

Projekt

z dnia r.

Zatwierdzony przez.....

UCHWAŁA NR .../2026

RADY MIEJSKIEJ W GRODZISKU MAZOWIECKIM

z dnia 28 stycznia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej
w Grodzisku Mazowieckim**

Na podstawie art. 229 pkt 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) po rozpatrzeniu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji skargi Rada Miejska uchwala, co następuje:

§1. Skargę z dnia 17.12.2025 r. zatytułowaną „Skarga na brak odpowiedzi OPS na zgłoszenie” uznaje się za bezzasadną zgodnie z uzasadnieniem stanowiącym integralną część uchwały.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Joanna Wróblewska

SPRAWDZONO
POD WZGŁEDEM
FORMALNOPRAWNYM

2026 -01-13

ADWOKAT



Dominik Ochotnicki

UZASADNIENIE

Dnia 17.12.2025 r. do Rady Miejskiej w Grodzisku Mazowieckim wpłynęła skarga zatytułowana „Skarga na brak odpowiedzi OPS na zgłoszenie”.

W toku przeprowadzonej procedury wyjaśniającej Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Grodzisku Mazowieckim poinformowała, że na email skarżącego z dnia 31.10.2025 r. została skierowana prośba w dniu 03.11.2025 r. dotycząca podania potrzebnych informacji do podjęcia działań wobec osoby wymagającej wsparcia, niestety nie została udzielona odpowiedź, tylko ponawiane emaile. Ośrodek Pomocy Społecznej poinformował, że wymagane są informacje dotyczące adresu, imienia i nazwiska osoby potrzebującej wsparcia. Brak reakcji na niezbędne dane uniemożliwił wsparcie skarżącego, nie mniej jednak pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej sprawdzają sygnały o potrzebie wsparcia, gdy posiadają minimum niezbędnych informacji.

Mając na uwadze powyższe, skargę należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie: zgodnie z art. 239 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wskazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.