

Projekt

z dnia 07.06.2024 r.

Zatwierdzony przez.....

UCHWAŁA NR .../2024

RADY MIEJSKIEJ W GRODZISKU MAZOWIECKIM

z dnia.....czerwca 2024 r.

w sprawie skargi na działalność Dyrektora Przedszkola nr 4 w Grodzisku Mazowieckim

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572.) po zapoznaniu się przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji ze skargą mieszkańca Grodziska Mazowieckiego Rada Miejska uchwala, co następuje:

§1 Skargę mieszkańca z dnia 16 maja 2024 roku dotyczącą działalności Dyrektora Przedszkola nr 4 w Grodzisku Mazowieckim uznaje się za bezzasadną zgodnie z uzasadnieniem stanowiącym integralną część uchwały.

§2 Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

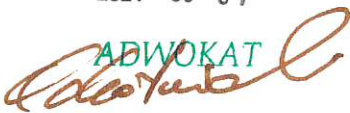
§3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Joanna Wróblewska

**SPRAWDZONO
POD WZGŁEDEM
FORMALNOPRAWNYM**

2024 -06- 07

ADWOKAT

Dominik Ochotnicki

UZASADNIENIE

Dnia 17 maja 2024 r. do Biura Rady została skierowana skarga mieszkańca dotycząca niezadowolenia z działalności Dyrektora Przedszkola nr 4 w Grodzisku Mazowieckim oraz z jego organizacji.

Po przeprowadzeniu procedury wyjaśniającej Rada Miejska stwierdza, co następuje:

Zgodnie z wyjaśnieniami złożonymi przez Biuro Oświaty Przedszkole nr 4 w Grodzisku Mazowieckim od 2012 roku prowadzi zajęcia w dwóch lokalizacjach tj. siedzibie głównej przy ul. Górnej 12 oraz w wynajmowanych pomieszczeniach plebanii przy ul. Piaskowej 21. Informacja o takiej organizacji pracy placówki jest zawarta w statucie przedszkola, widnieje na stronie internetowej oraz w ofercie rekrutacyjnej. Rodzice ubiegający się o miejsce w placówce są świadomi tego faktu. W wynajmowanych pomieszczeniach przy ul. Piaskowej zajęcia prowadzone są dla trzech grup 5-6 latków i nie mają żadnego związku z religią kościoła katolickiego. Do lokalu jest odrębne wejście, nie kolidujące z funkcjonowaniem kościoła.

W związku z zaistniałym konfliktem dotyczącym wskazania grup w lokalizacji przy ul. Piaskowej, dyrektor przedszkola zwrócił się z prośbą do Biura Oświaty o pomoc w rozwiązaniu problemu. Uzgodniono, że najbardziej transparentne będzie losowanie grup, co zostało rodzicom zaproponowane. W losowaniu uczestniczyli członkowie rad rodziców oraz wychowawcy trzech grup 6-latków, z których dwie miały być wskazane na ul. Piaskową. W losowaniu nie brały udziału pozostałe dwie grupy, ponieważ jedna jest już na plebanii i tam pozostanie. Natomiast w drugiej grupie są dzieci z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego, które wymagają pracy specjalistów.

Podjęte przez dyrektora działania są zgodne z przepisami prawa oświatowego, które określają zadania dyrektora, w tym odpowiedzialność za organizację pracy placówki.

Odrębną kwestią jest zarzut wykonania pracy przez dyrektora przedszkola w czasie zwolnienia lekarskiego. Pani Bożena Malczewska przyznała, że mając dostęp do służbowej poczty odbierała maile, uznając to za dopuszczalne działanie w przypadku dyrektora. Zwłaszcza, gdy wiadomości dotyczyły imiennie jej osoby i zawierały konkretne zarzuty. Jednocześnie poddaje to ocenie pracodawcy i jest skłonna ponieść konsekwencje finansowe w przypadku uznania tego działania za niezgodne z prawem.

Mając na uwadze powyższe, skargę należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie: zgodnie z art. 239 Kodeksu Postępowania Administracyjnego „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.