

Projekt

z dnia 14.05.2024 r.

Zatwierdzony przez.....

UCHWAŁA NR .../2024

RADY MIEJSKIEJ W GRODZISKU MAZOWIECKIM

z dnia.....maja 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572.) po rozpatrzeniu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, skargi mieszkańca Grodziska Mazowieckiego Rada Miejska uchwala, co następuje:

§1 Skargę mieszkańca z dnia 15 marca 2024 roku dotyczącą działalności Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej uznaje się za bezzasadną zgodnie z uzasadnieniem stanowiącym integralną część uchwały.

§2 Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Joanna Wróblewska

SPRAWDZONO
POD WZGLĘDEM
FORMALNOPRAWNYM
2024 -05- 15

ADWOKAT

Dominik Ochotnicki

UZASADNIENIE

Dnia 28 marca 2024 r. do Rady Miejskiej wpłynęło pismo od Samorządowego Kolegium Odwoławczego, przekazane zgodnie z właściwością zakwalifikowane jako skarga na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Grodzisku Mazowieckim. W toku przeprowadzanej procedury wyjaśniającej Ośrodek Pomocy Społecznej poinformował, że udzielił już odpowiedzi na pismo bezpośrednio skarżącemu dnia 2 kwietnia 2024 r. Ośrodek Pomocy Społecznej uwzględnia w każdym przypadku wskazówki odnośnie do postępowania administracyjnego w oparciu o powszechnie obowiązujące przepisy w tym szczególności ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U.2024.572), ustawy z dnia 12 marca 2024 r. o pomocy społecznej (Dz.U.2023.901 t.j.) oraz Rozporządzenia z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz.U.2021 poz.893) .

Wobec powyższego skargę uznać należało za bezzasadną.

Pouczenie: zgodnie z art. 239 Kodeksu Postępowania Administracyjnego „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.