



**BURMISTRZ**  
**GRODZISKA MAZOWIECKIEGO**  
ul. T. Kościuszki 12A  
05-825 Grodzisk Mazowiecki  
WŚO.OŚ.6220.1.13.2024.3

Grodzisk Mazowiecki, dnia: 23.08.2024r.

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 104, art. 107, art. 130 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Tekst jednolity: Dz. U. z 2024 roku poz. 574 z późn. zm.) w związku z art. 71 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1, art. 75 ust. 1, art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity – Dz. U. z 2024r. poz. 1112), w związku z § 3 ust. 1 pkt. 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) Burmistrz Grodziska Mazowieckiego po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez firmę DROMACC Maciej Białoszewski, ul. Goworowska 31a/5, 07-410 Ostrołęka pełnomocnika Burmistrza Grodziska Mazowieckiego, ul. Kościuszki 12a, 05-825 Grodzisk Mazowiecki w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi gminnej nr 150236W – ul. Gilewicza w miejscowości Opypy w gminie Grodzisk Mazowiecki,

## **STWIERDZA**

**I.** brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi gminnej nr 150236W – ul. Gilewicza w miejscowości Opypy w gminie Grodzisk Mazowiecki,

**II.** konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b tj.:

- Przed sporządzeniem projektu budowlanego oraz bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, w szczególności przed wycinką drzew i krzewów, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona

również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.

- Zaplecze budowy zorganizować na terenie przekształconym antropogenicznie (optymalnie na terenie utwardzonym), zabezpieczonym przed niekontrolowanym wyciekami substancji ropopochodnych. Zakazuje się składowania urobku, kruszyw, materiałów budowlanych i odpadów pod koronami drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji.
- W trakcie robót budowlanych należy zapewnić ochronę pni, koron i systemów korzeniowych drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji oraz występujących w sąsiedztwie terenu inwestycji, zgodnie ze sztuką ogrodnictwa. Zabezpieczenie drzew należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu dendrologii.
- Wycinkę drzew i krzewów prowadzić w okresie od początku września do końca lutego lub poza tym okresem pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii i chiropterologii po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie 3 dni) weryfikacji co do braku występowania czynnych (zasiedlonych) siedlisk gatunków podlegających ochronie. W przypadku stwierdzenia obecności gniazd ptaków w obrębie koron drzew, należy przed ich wycinką uzyskać stosowne zezwolenie na niszczenie lub usuwanie gniazd, również w sytuacji, jeśli nie zostanie stwierdzone ich zasiedlenie przez zwierzęta.
- W trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
- Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt.
- Wierzchnią warstwę gleby (humus) z terenów trwale lub czasowo zajmowanych pod inwestycję należy zdejmować jednostronnie, zdeponować w sposób umożliwiający zachowanie jej właściwości, a następnie ponownie wykorzystać do kształtowania terenów biologicznie czynnych.
- Na placach budowy, a także podczas eksploatacji inwestycji należy stosować oświetlenie charakteryzujące się parametrem ULR (ang. Upward Light Ratio) zbliżonym do 0, co wyeliminuje zagrożenie powstawania zjawiska zanieczyszczenia świetlnego. Oprawy oświetleniowe powinny zostać wyposażone w źródło światła o ciepłej barwie, najlepiej typu LED, przy czym parametr barwy światła (CCT) powinien mieścić się w zakresie 2700 - 3000 K. Ponadto o ile to możliwe lampy należy wyposażyć w reduktory mocy zmniejszające emisję światła w okresach o niewielkim

ruchu. Obudowy lamp należy stosować szczelne i uniemożliwiające owadom kontakt z rozżarzoną żarówką.

- Odwodnienie jezdni zaprojektować z uwzględnieniem spływu powierzchniowego z terenów przyległych.
- podczas budowy stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia budowlane;
- zaplecze budowy, park maszynowy i miejsce składowania materiałów budowlanych zlokalizować na terenie przekształconym antropogenicznie, w istniejącym pasie drogowym, poza obszarami zadrzewionymi, z dala od zbiorników i cieków wodnych;
- zaplecze budowy oraz place techniczne należy zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcanie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren przywrócić do poprzedniego stanu;
- zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn zlokalizować na terenie do którego Inwestor posiada tytuł prawny oraz na terenie uszczelnionym (np. poprzez zastosowanie płyt betonowych), zabezpieczającym przed potencjalnym wyciekiem substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego;
- zaplecze budowy wyposażać w środki ochronne tj. materiały wychwytyjące ewentualnie rozlane substancje ropopochodne (sorbenty, maty pochłaniające), w celu minimalizacji skutków wystąpienia sytuacji awaryjnej;
- w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
- materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
- zakazuje się tankowania maszyn budowlanych oraz napraw sprzętu wykorzystywanego na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji przy wykopach;
- tankowanie paliwa w pracujących pojazdach oraz maszynach dokonywać poza placem budowy, natomiast jeżeli zajdzie taka potrzeba tankowanie:
  - o prowadzić na izolowanej szczelnej powierzchni (np. mata gumowa lub płyty betonowe), na wyznaczonym i opisanym miejscu do tankowania,
  - o zbiornik na paliwo będzie to specjalistyczny, szczelny zbiornik z systemem dystrybucyjnym, umieszczony w zamykanym szczelnym zbiorniku („zbiornik w zbiorniku”), umiejscowiony w ww. miejscu tankowania,
  - o miejsce tankowania pojazdów wyposażać dodatkowo w sorbent (i

pojemnik na zużyty sorbent), celem neutralizacji ewentualnego wycieku paliwa,

- teren budowy wyposażać w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów; odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
- roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
- zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) odpowiednio zdeponować i zagospodarować; wykorzystać do rekultywacji terenów przeznaczonych pod budowę, ewentualnie nadmiar przekazać osobom fizycznym na ich potrzeby;
- w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; ograniczyć czas odwadniania wykopu do minimum, ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wodę z odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami po uzyskaniu decyzji pozwolenia wodnoprawnego - zgodnie z art. 394 ust. 1 pkt. 8 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.), jeżeli jest prawem wymagane;
- na etapie realizacji wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy odprowadzać w sposób nieorganizowany, niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód;
- na etapie realizacji wodę na cele socjalno-bytowe oraz budowlane pobierać z miejskiej sieci wodociągowej, na zasadach ustalanych przez zarządcę sieci lub dostarczać beczkowozami;
- na etapie realizacji zaplecze socjalno-bytowe zorganizować w oparciu o przenośne toalety przenośne (np. typu TOI-TOI), obiekty te wyposażać w bezodpływowe zbiorniki ścieków, zbiorniki ścieków opróżniać w miarę potrzeb przez wyspecjalizowaną firmę, która odwozić będzie ścieki do oczyszczalni ścieków (nie dopuścić do przepełnienia zbiorników);
- na etapie eksploatacji wody opadowe i roztopowe z drogi odprowadzać za pomocą spadków poprzecznych i podłużnych do rowów otwartych, a w miejscach gdzie nie jest to możliwe zaprojektować kanalizację deszczową; odprowadzanie ww. wód do odbiornika prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód.

## UZASADNIENIE

W dniu 21 czerwca 2024 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne na wniosek złożony przez firmę DROMACC Maciej Białoszewski, ul. Goworowska 31a/5, 07-410 Ostrołęka pełnomocnika Burmistrza Grodziska Mazowieckiego, ul. Kościuszki 12a, 05-825 Grodzisk Mazowiecki w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi gminnej nr 150236W – ul. Gilewicza w miejscowości Opypy w gminie Grodzisk Mazowiecki – zgodnie z charakterystyką przedsięwzięcia zawartą w załączniku nr 1 stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ust 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko tekst jednolity – Dz. U. z 2024r. poz. 1112) oraz wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt. 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.).

Do wniosku dołączona była karta informacyjna przedsięwzięcia, zapis w formie elektronicznej karty informacyjnej przedsięwzięcia, poświadczona przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie tj. obszar w odległości 100m od granic terenu w skali 1:2000, mapę w postaci papierowej oraz elektronicznej w skali 1:2000 z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3 a pkt 1, ustawy ooś wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej, tym samym spełniając wymagania określone w art. 74 w/w ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity – Dz. U. z 2023r. poz. 1112) Urząd Miejski w Grodzisku Mazowieckim pismem z dnia 1 lipca 2024r. znak: WŚO.OŚ.6220.1.13.2024.2 zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Mazowieckim oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu w sprawie wydania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w inwestycji oraz w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby określenia zakresu raportu oddziaływania na środowisko. Do w/w wniosku załączone były informacje o przedsięwzięciu wymienione w art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu

informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity – Dz. U. z 2023r. poz. 1094), w tym karta informacyjna przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi gminnej nr 150236W – ul. Gilewicza w miejscowości Opypy w gminie Grodzisk Mazowiecki.

Opinią z dnia 22 lipca 2024r. (data doręczenia: 22.07.2024r.) znak: ZNS.712.10.2024.AT.7246 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grodzisku Mazowieckim wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Swoje stanowisko odnośnie braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko uzasadnił w następujący sposób: planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie istniejącej drogi gminnej nr 150236W ul. Gilewicza w miejscowości Opypy, 05-825 Grodzisk Mazowiecki. W ramach prac zakłada się budowę drogi o nawierzchni bitumicznej i całkowitej długości rozbudowywanego odcinka wynoszącego 1,048 km, budowę poboczy z kruszywa łamanego, budowę chodnika dla pieszych, infrastruktury technicznej, w tym odwodnienia do rowów przydrożnych, przepustów, kanalizacji deszczowej oraz drenaży rozsączających. budowę zjazdów z kostki brukowej, przebudowę sieci niskiego i średniego napięcia, przebudowę sieci gazowej oraz sieci wodociągowej, budowę oświetlenia, wykonanie terenów zieleni, a także budowę kanału technologicznego wraz ze studniami. Planuje się wykonanie drogi o szerokości 3,0-6,0 m. Projektowany odcinek drogi przebiegać będzie w pasie istniejącego ciągu komunikacyjnego z miejscowymi przekroczeniami poza dotychczasowe linie rozgraniczające drogi. Rozbudowywana droga przebiega przez tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W wyniku planowanej rozbudowy nie zmieni się dotychczasowy sposób wykorzystywania terenu oraz jego charakter, a także dotychczasowy układ komunikacyjny obszaru. Istniejąca droga stanowi dojazd do posesji mieszkalnych oraz terenów wykorzystywanych rolniczo. Na terenie inwestycji nie znajdują się obszary Natura 2000. Planowany odcinek drogi przebiegać będzie przez teren Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz obszar Mazowieckiego Parku Krajobrazowego. W otoczeniu działek nie występują wymagające ochrony zabytki, obiekty oraz dobra kultury współczesnej. Negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko na etapie realizacji przejawiać się będzie poprzez emisję zanieczyszczeń komunikacyjnych od samochodów ciężarowych dowożących materiały i pracującego sprzętu, emisję hałasu od pracujących urządzeń i maszyn, zużywanie wody do celów bytowych i technologicznych, emisję ścieków, emisję wód opadowych i roztopowych oraz powstawanie odpadów. Na etapie budowy wytwarzane będą odpady, w tym: opakowania z papieru i tektury, opakowania z tworzyw sztucznych, opakowania z drewna, odpady metali, opakowania wielomateriałowe, odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów, odpady z drewna, szkła, tworzyw sztucznych, metale, gleba i ziemia, odpady zielone, odpady komunalne, a także odpady niebezpieczne, w tym sorbenty, materiały

filtracyjne oraz zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy. Powstające odpady będą czasowo gromadzone w oznakowanych pojemnikach, a następnie odbierane przez firmy zewnętrzne. Na etapie realizacji inwestycji zapewnione zostaną przenośne toalety typu toi-toi dla zaspokajania potrzeb sanitarnych pracowników z zapewnieniem wywozu nieczystości na oczyszczalnię ścieków. Uciążliwości powstające na etapie budowy będą typowe dla charakteru prac i ustąpią po zakończeniu robót. Negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko na etapie eksploatacji polegać będzie na emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych od poruszających się pojazdów, emisji hałasu komunikacyjnego, emisji wód opadowych i roztopowych oraz wytwarzaniu odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych. Bieżąca obsługa drogi wiązać się będzie z okresowymi remontami i konserwacją urządzeń technologicznych. Planowana inwestycja na etapie eksploatacji nie będzie powodować przekroczenia wartości dopuszczalnych oraz ponadnormatywnych emisji do środowiska, a także pogorszenia jakości życia okolicznych mieszkańców. Rozbudowa drogi nie zmieni dotychczasowego sposobu wykorzystywania terenu i wynikających z jej eksploatacji uciążliwości. Rozbudowa drogi przyczyni się do poprawy warunków bezpieczeństwa użytkowników, upłynnienia ruchu pojazdów oraz ograniczenia dotychczasowych oddziaływań na środowisko, w tym hałasu komunikacyjnego i drgań oraz zapylenia wynikających z niewłaściwego stanu technicznego nawierzchni. Wzmocnienie konstrukcji drogi umożliwi zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wpływem zanieczyszczeń. Odprowadzanie wód z nawierzchni drogi poprzez właściwe spadki poprzeczne do przydrożnych rowów otwartych. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko należy wykorzystywać sprzęt sprawny technicznie spełniający normy ochrony środowiska, prowadzić prace budowlane w porze dziennej zgodnie z przyjętym harmonogramem robót, prowadzić selektywną zbiórkę odpadów, wyposażyć teren przedsięwzięcia w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, zabezpieczyć teren budowy przed dostępem osób nieupoważnionych, zabezpieczyć materiały sypkie przed pyleniem oraz warunkami atmosferycznymi, zorganizować zaplecze socjalne dla pracowników, prowadzić okresowe kontrole i konserwacje urządzeń technologicznych, dokonywać przeglądów i napraw, a także prowadzić selektywną zbiórkę odpadów.

Burmistrz Grodziska Mazowieckiego po przeanalizowaniu treści opinii oraz przedłożonej dokumentacji podziela stanowisko Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Mazowieckim, że przy spełnieniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na środowisko.

Opinią z dnia 2 sierpnia 2024r. znak: WA.ZZŚ.4901.236.2024.KP (data doręczenia: 09.08.2024r.) Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W swoim uzasadnieniu stwierdził, że

przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest w województwie mazowieckim, w powiecie grodziskim, w gminie Grodzisk Mazowiecki, w miejscowości Opypy. Projektowana inwestycja dotyczy rozbudowy drogi gminnej nr 150236W - ul. Gilewicza na odcinku od działki ewidencyjnej nr 33/1 w obrębie 00-26 Opypy, stycznie do ul. Mazowieckiej działka ewidencyjna nr 144 w obrębie 00-26 Opypy do działki ewidencyjnej nr 33/2 w obrębie 00-26 Opypy stycznie do drogi gminnej ul. Polnej Róży na działce ewidencyjnej nr 70/2 w obrębie 00-26 w miejscowości Opypy (od km 0+000,00 do km 1+047,78) o łącznej długości odcinka ok. 1,048 km. Zakres przedsięwzięcia obejmuje:

- rozbudowę drogi o nawierzchni bitumicznej o długości ok. 1,048 km, szerokości jezdni ok. 5,0 m do ok. 7,0 m na poszerzeniach na łukach,
- budowę poboczy z kruszywa łamanego,
- budowę drogi dla pieszych,
- budowę odwodnienia w postaci rowów przydrożnych wraz z przepustami i siecią kanalizacji deszczowej oraz drenaże rozsączające,
- budowę zjazdów na działki przyległe do drogi,
- przebudowę sieci niskiego napięcia,
- przebudowę sieci średniego napięcia,
- przebudowę sieci gazowej,
- przebudowę sieci wodociągowej,
- budowę sieci oświetlenia,
- zagospodarowanie zieleni w granicach pasa drogowego,
- usunięcie ewentualnych kolizji sieci uzbrojenia terenu,
- budowę kanału technologicznego wraz z elementami towarzyszącymi (studnie) na całym odcinku rozbudowy.

Parametry techniczno-eksploatacyjne i podstawowe funkcje istniejącej drogi:

- Kategoria drogi: droga gminna.
- Klasa drogi: L (lokalna).
- Nawierzchnia jezdni: płyty betonowe.
- Szerokość jezdni: ok. 3,0 m - 6,0 m.
- Lokalizacja inwestycji (rozbudowy drogi) pokrywa się z powierzchnią istniejącej drogi, miejscowo wkracza poza aktualnie zajmowaną powierzchnię w liniach rozgraniczających teren działek drogowych.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w rejonie wodnym Środkowej Wisły, w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) Rokitnica do Zimnej Wody o kodzie RW200010272867. JCWP posiada status naturalnej części wód o ogólnym złym stanie. Jest to część wód ze słabym stanem ekologicznym oraz stanem chemicznym dobrym. Wskaźniki, które determinują zły stan ekologiczny: BZT5, OWO, azot ogólny, azot amonowy, fosfor fosforanowy (V), fitobentos, makrofity. Osiągnięcie celów środowiskowych dla wskazanej części wód oceniono jako zagrożone. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego poprzez złagodzone wskaźniki: azot amonowy, 10, pozostałe wskaźniki II klasa jakości, zapewnienie drożności cieku

dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz utrzymanie dobrego stanu chemicznego. Dla przedmiotowej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe w zakresie wskaźników: azot ogólny, fosforany, OWO, BZT5, MIR. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Dla przedmiotowej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych wdraża się zestaw działań podstawowych obejmujących gospodarkę ściekową oraz poprawę warunków hydromorfologicznych rzek i potoków. Działania uzupełniające to kształtowanie stosunków wodnych w zlewni JCWP. Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych, zwanej dalej JCWPd, oznaczonym kodem PLGW200065. Dla ww. obszaru JCWPd stan chemiczny, ilościowy oraz ogólny określono jako dobry. Presje determinujące stan JCWPd to presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem. W przedmiotowej JCWPd występuje chemiczna presja determinująca stan wód. Osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Przedmiotowa JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych wdraża się zestaw działań poprzez reambulację dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia obszarów ochronnych głównego zbiornika wód podziemnych. Teren inwestycji znajduje się w granicach nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 o nazwie „Subniecka warszawska”. Do realizacji przedsięwzięcia stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt i maszyny budowlane. Lokalizacja i organizacja zaplecza budowy będzie należała do obowiązków wykonawcy robót. Zaplecze budowy oraz place techniczne należy zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcanie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren przywrócić do poprzedniego stanu. Po zakończeniu pracy lub w przypadku awarii pojazdy oraz sprzęt budowlany będzie odprowadzony na miejsce postoju o szczelnej nawierzchni uniemożliwiającej przedostawanie się zanieczyszczeń ropopochodnych do środowiska gruntowo - wodnego. Teren inwestycji wyposażony będzie w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjęte będą natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu i przekazanie go podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji. Zaopatrzenie wody na cele socjalno-bytowe oraz budowlane na etapie realizacji odbywać się będzie z sieci

miejskiej na zasadach ustalonych z zarządcą sieci lub dowożone beczkowozami. W trakcie prac inwestycyjnych teren budowy zostanie wyposażony w zaplecze socjalne dla pracowników, tj. przenośne toalety typu toi-toi (szczelne zbiorniki bezodpływowe), które zostaną wywiezione wozem asenizacyjnym przez wyspecjalizowaną firmę w razie konieczności do punktu zlewnego oczyszczalni ścieków, z którym ma podpisana umowę właściciel toalet. Odpady gromadzone będą w miejscu do tego wyznaczonym, w odpowiednich pojemnikach i regularnie opróżniane. Gruz z rozbiórki należy na bieżąco wywozić poza teren budowy. Wody opadowe i roztopowe z drogi odprowadzane będą za pomocą spadków poprzecznych i podłużnych do rowów otwartych, a w miejscach gdzie nie jest to możliwe zaprojektować kanalizację deszczową; odprowadzanie ww. wód do odbiornika prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód. Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300). Przedmiotowa inwestycja znajduje się w obrębie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu utworzonego na mocy Rozporządzenia Wojewody Warszawskiego z dnia 29 sierpnia 1997 r. w sprawie utworzenia obszaru chronionego krajobrazu na terenie województwa warszawskiego (Dz. Urz. z 1997 r. Nr 43. poz. 149). Obowiązujące na tym obszarze zakazy nie dotyczą realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego. Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w dniu 7 września 2022 r. oraz ze Studiów Ochrony Przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy Prawo Wodne. Na podstawie informacji zawartych w KIP można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie, zarówno w fazie eksploatacji, jak i w fazie realizacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

Burmistrz Grodziska Mazowieckiego po przeanalizowaniu przesłanej treści opinii oraz przedłożonej dokumentacji podziela stanowisko Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu, że przy spełnieniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na środowisko.

Postanowieniem z dnia 14 sierpnia 2024r. (data doręczenia: 14.08.2024r.) znak: WOOS-I.4220.920.2024.IP Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Swoje stanowisko odnośnie braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzasadnił w następujący sposób: teren objęty planowaną inwestycją zlokalizowany jest w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązują zapisy Rozporządzenia Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Nr 42 poz. 870, z późn. zm.). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Dąbrowa Radziejowska PLH140003 oddalony o około 11,6 km w kierunku południowo - zachodnim od terenu inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Puszcza Kampinowska GKPnC-11)<sup>1</sup>. zlokalizowany jest w odległości około 18,8 km w kierunku północnym od terenu inwestycji. Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1145), który wskazuje, że celem publicznym jest wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm., zwanej dalej „uop”) zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji celu publicznego. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia (KIP) wskazano, że lokalizacja inwestycji (rozbudowy drogi) pokrywa się z powierzchnią istniejącej drogi, miejscowo wkracza poza aktualnie zajmowaną powierzchnię w liniach rozgraniczających teren działek drogowych. W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji występują obszary leśne. Główny typ siedliskowy lasu występujący w sąsiedztwie rozbudowywanej drogi to bór mieszany świeży oraz las mieszany świeży. Głównym gatunkiem w drzewostanie jest sosna lub brzoza. W związku z realizacją przedsięwzięcia przewiduje się wycinkę drzew oraz krzewów kolidujących z rozbudową planowanego odcinka. Wycinki będą ograniczone do niezbędnego minimum. Przy rozbudowywanej drodze znajdują się tereny o zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej, dla których droga ta stanowi jedyną drogę dojazdową. Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie

przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, w opinii tut. organu, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na przyrodę Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe. Jednocześnie, w myśl art. 64 ust. 3a ustawy ooś, w sentencji niniejszego postanowienia wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków (lub wymagań) w zakresie ochrony przyrody i ochrony wód. Zgodnie z uoop oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstąpienie od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoj, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

- a) leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
- b) wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
- c) leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
- d) jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
- e) umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w

- liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
- f) w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
  - g) w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoj, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1 -5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny. Zabezpieczenie zgodnie ze sztuką ogrodniczą drzew przewidzianych do adaptacji oraz odpowiednia lokalizacja zaplecza budowy zapewni zachowanie drzewostanu w dobrym stanie i ograniczy późniejsze straty w roślinności. Wycinka drzew i krzewów poza okresem lęgowym lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym pozwoli uniknąć niepokojenia gniazdujących ptaków, a także ograniczy ich śmiertelność. Dla ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska oraz wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń terenu oraz wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji. W celu zapobieżenia utraty wartości użytkowych wierzchniej warstwy

gleby określono warunek postępowania z ziemią urodzajną, co przyspieszy powrót środowiska przyrodniczego do stanu równowagi. Dodatkowo sposób zdejmowania gleby umożliwi bezpieczną ucieczkę drobnej zwierzyny z terenu prowadzonych prac. Warunek nr 8 dotyczący oświetlenia ma na celu ograniczenie przywabiania owadów nocnych i ograniczenie ich śmiertelności w wyniku bezpośredniego kontaktu z rozżarzoną żarówką oraz przywabiania ptaków i nietoperzy, które się nimi żywią. Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażam opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Burmistrz Grodziska Mazowieckiego po przeanalizowaniu treści opinii oraz przedłożonej dokumentacji podziela stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, że przy spełnieniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na środowisko.

Po dokonaniu analizy przedmiotowego wniosku stwierdzono, iż planowane przedsięwzięcie – inwestycja polegająca na rozbudowie drogi gminnej nr 150236W – ul. Gilewicza w miejscowości Opypy w gminie Grodzisk Mazowiecki, nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na środowisko, w związku z czym nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla w/w inwestycji. Po zapoznaniu się z przedstawioną kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz treścią i uzasadnieniem otrzymanej opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Mazowieckim, uwzględniając uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity – Dz. U. z 2024r. poz. 1112), stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie:

1. Ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, planowana inwestycja pomimo zajmowanej powierzchni przeznaczonej pod prowadzone prace oraz wykonane elementy infrastruktury nie pogorszy w znaczący sposób panujących w terenie wokół inwestycji warunków życia roślin i zwierząt. Na terenie, na których planowana jest budowa planowanej drogi znajdują się fragmenty drogi o nawierzchni gruntowej bądź utwardzone płytami drogowymi. Sama inwestycja jest położona w dużej mierze w istniejącym śladzie drogi za wyjątkiem miejsc, gdzie będzie konieczne poszerzenie jej lub wyprofilowanie w celu zachowania zakładanych parametrów technicznych. Drzewa, których dalsza wegetacja nie będzie stanowiła ryzyka dla ruchu drogowego na czas budowy zostaną zabezpieczone np. ogrodzeniami, zasłoną korzeniową, pozwolą zmniejszyć negatywny wpływ na ich żywotność.

Drzewa znajdujące się w bezpośredniej kolizji będą musiały być usunięte. Ostateczna ilość drzew jaka jest niezbędna do usunięcia będzie znana po zakończeniu prac projektowych, jednakże nie przewiduje się dużych ilości. Ponadto drzewa, których usunięcie jest niezbędne nie tworzą cennych przyrodniczo szpalerów, ani siedlisk gatunków chronionych, dlatego też ich usunięcie nie będzie stanowić znaczącej straty w krajobrazie. Dodatkowo zgodnie z warunkiem nałożonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska przed przystąpieniem do prac przygotowawczych konieczne jest przeprowadzenie kontroli przyrodniczej, co pozwoli ograniczyć do minimum szkody wśród gatunków podlegających ochronie oraz wyegzekwować stosowanie przepisów prawa z zakresu ochrony gatunkowej. Ponadto Inwestor będzie przykładał szczególną uwagę do podjęcia działań minimalizujących wpływ planowanych prac budowlanych na lokalną populację płazów, szczególnie w okresie ich wiosennych i jesiennych migracji. Działania te pozwolą na zminimalizowanie ewentualnego negatywnego oddziaływania na faunę i florę w rejonie objętym budową. Ponadto inwestycja w miejscu realizacji nie będzie wykorzystywać zasobów naturalnych oraz nie będzie powodować nadmiernej uciążliwości związanej z emisją do atmosfery hałasu i zanieczyszczeń gazowych pochodzących z spalania paliw w silnikach pojazdów mechanicznych z uwagi na lokalny charakter prowadzonych prac. W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji pyłowych i gazowych do powietrza oraz hałasu, pochodząca z eksploatacji sprzętu mechanicznego oraz środków transportu, będzie ona miała jednak charakter krótkotrwały i ustąpi po zakończeniu prac budowlanych. W trakcie realizacji inwestycji powstające odpady nie będą magazynowane na terenie objętym inwestycją, tylko wywożone na bieżąco w celu ograniczenia możliwości dostania się odpadów do środowiska. Powstające ścieki bytowe na etapie realizacji inwestycji będą gromadzone w bezodpływowych toaletach typu toi toi. Na etapie eksploatacji inwestycji nie będą powstawały odpady a wody opadowe z jezdni będą odprowadzane powierzchniowo poprzez zastosowanie odpowiednich spadków podłużnych i poprzecznych. Zaprojektowano system odwodnienia drogi z wykorzystaniem odpowiedniego wyprofilowania spadków poprzecznych i podłużnych z odprowadzeniem wód do rowów przydrożnych projektowanych wraz z przepustami i siecią kanalizacji deszczowej oraz drenażami rozsączającymi. Sama gospodarka wodno – ściekowa będzie prowadzona w sposób bezpieczny dla środowiska oraz w sposób, który jest zgodny z przepisami prawa, które regulują powyższe kwestie. Dzięki zrealizowaniu inwestycji możliwe będzie zapewnienie bezpieczeństwa ruchu pojazdów i pieszych. Planowane przedsięwzięcie

- nie należy do przedsięwzięć stwarzających możliwość powstania poważnej awarii. Prowadzenie robót budowlanych i montażowych oraz wykonanie przedmiotowego przedsięwzięcia zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp zminimalizuje możliwość wystąpienia sytuacji awaryjnych, a także wpłynie na zminimalizowanie ewentualnych skutków katastrof naturalnych i budowlanych. Sama inwestycja nie będzie istotnie wpływać na klimat.
2. Ze względu na usytuowanie przedsięwzięcia, planowana inwestycja nie będzie wpływać na obszary wodno – błotne, które są zdefiniowane oraz wymienione w Konwencji z Ramsar z 2 lutego 1971r. oraz dodanych do niej później. Ponadto planowana inwestycja nie będzie miała wpływu na obszary wybrzeży, obszary górskie lub leśne. W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji nie znajdują się również obszary chronione wyznaczone w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Tekst jednolity – Dz. U. z 2023r. poz. 1336 z późn. zm.), ani wchodzące w skład europejskiej sieci Natura 2000. W pobliżu inwestycji nie znajdują się strefy ochronne ujęć wód, ani też obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. W najbliższej okolicy wokół planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się tereny o dużej gęstości zabudowy oraz tereny uzdrowiskowe. Na terenie działek, na których ma zostać zrealizowana inwestycja nie znajdują się obszary mające znaczenie historyczne, kulturowe, jak i też działki nie są w zasięgu stanowisk archeologicznych. Inwestycja przebiega przez obszar wpisany do rejestru zabytków. Inwestycja nie jest położona na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Z uwagi na lokalizację inwestycji w terenie przekształconym antropogenicznie, pozbawionym cennych wartości przyrodniczych oraz wizualnych, nie przewiduje się również wystąpienia negatywnego oddziaływania na walory krajobrazowe otaczającego terenu. W związku z powyższym stwierdza się, że inwestycja z punktu widzenia ochrony przyrody nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary chronione. Ze względu na charakter inwestycji oraz oddalenie od wód powierzchniowych, w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie nastąpią bezpośrednie lub pośrednie znaczące negatywne oddziaływania na przyrodnicze elementy środowiska (siedliska i/lub gatunki) od wód zależne, w związku z czym inwestycja nie pogorszy elementów biologicznych jednolitych części wód, a co za tym idzie, z przyrodniczego punktu widzenia realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zagrożenia dla ustanowionych celów środowiskowych.
  3. Ze względu na rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, planowana inwestycja będzie charakteryzowała się jedynie lokalnym oddziaływaniem, które zamknie się w granicach działek należących do Inwestora. Ponadto ze względu na swój lokalny charakter nie będzie

transgranicznie oddziaływać na środowisko. Po zrealizowaniu inwestycji, w zakresie ochrony powietrza i ochrony przed hałasem nie będą występować ponadnormatywne oddziaływania. Przedłożone dane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazują na brak możliwości wstąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności, podobnie jak prawdopodobieństwo oddziaływania, które będzie miało jedynie zasięg lokalny. Z uwagi na niewielką skalę planowanego przedsięwzięcia inwestycja nie będzie miała wpływu na środowisko wodno – gruntowe, które będzie w należyty sposób zabezpieczone przed zanieczyszczeniami, a także pozwoli ochronić sąsiadujące działki przed zakłóceniem stosunków wodnych. Również gospodarka powstającymi ściekami socjalnymi oraz technologicznymi nie będzie powodowała zagrożeń dla środowiska naturalnego. Także zaproponowany sposób gospodarki odpadami powstającymi na etapie realizacji inwestycji oraz jej późniejszej eksploatacji nie spowoduje możliwości emisji zanieczyszczeń do środowiska. Planowana inwestycja będzie częściowo powiązana z innymi przedsięwzięciami, jednakże z uwagi na lokalny charakter inwestycji nie będą powstawały istotne oddziaływania skumulowane. Powstające oddziaływania związane z realizacją i funkcjonowaniem planowanej inwestycji będą miały charakter krótkotrwały i odwracalny. Ponadto w przedłożonej wraz z wnioskiem dokumentacji zostały opisane różne metody ograniczenia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji w zakresie ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, ochrony wód i gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami.

Wykonując procedury formalno – prawne zapewniono stronom czynny udział w postępowaniu informując obwieszczeniem z dnia 1 lipca 2024r. znak: WŚO.OŚ.6220.1.13.2024.1 o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie. Termin zapoznania się z dokumentacją oraz możliwością wniesienia uwag i wniosków dotyczących sprawy wyznaczono na 14 dni tj. od dnia 4 lipca 2024r. do dnia 17 lipca 2024r. włącznie. Do dnia wydania niniejszej decyzji nie wpłynęły żadne uwagi ani też wnioski stron postępowania.

W związku z powyższym po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji środowiskowej, po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, otrzymanymi opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Mazowieckim, a także uwzględniając uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity – Dz. U. z 2024r. poz.1112) należało orzec jak w sentencji.

## POUCZENIE

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego oraz decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych - wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane; decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę obiektów jądrowych - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane; decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym; koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla, koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, koncesji na podziemne bezzbiornikowe magazynowanie substancji, koncesji na podziemne składowanie odpadów oraz koncesji na podziemne składowanie dwutlenku węgla - udzielanych na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze; decyzji zatwierdzającej plan ruchu dla wykonywania robót geologicznych związanych z poszukiwaniem i rozpoznawaniem złoża węglowodorów lub decyzji inwestycyjnej w celu wykonywania koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złoża - wydawanych na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze; decyzji zatwierdzającej plan ruchu dla wykonywania robót geologicznych na podstawie koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie złoża kopaliny - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze; decyzji określającej szczegółowe warunki wydobywania kopaliny - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o zmianie ustawy - Prawo geologiczne i górnicze; pozwolenia wodnoprawnego na regulację wód, pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz pozwolenia wodnoprawnego na wydobywanie z wód kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, w ramach szczególnego korzystania z wód - wydawanych na podstawie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne; decyzji o zatwierdzeniu projektu scalenia lub wymiany gruntów - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów; decyzji o zmianie lasu na użytek rolny - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach; decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych; decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym; decyzji o ustaleniu lokalizacji przedsięwzięć Euro 2012 - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 7 września 2007 r. o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012; decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 12 lutego 2009 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego; decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu wydawanej na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu; decyzji o ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, o ile jest to wymagane; decyzji o zezwoleniu na prowadzenie obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o odpadach wydobywczych; decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych; decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszącej wydawanej na podstawie ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących; zezwolenia na budowę obiektu jądrowego oraz zezwolenia na budowę składowiska odpadów promieniotwórczych, wydawanych na podstawie ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. - Prawo atomowe; decyzji o zezwoleniu na założenie lotniska - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. - Prawo lotnicze; zezwolenia na zbieranie odpadów, zezwolenia na przetwarzanie odpadów i zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów wydawanych na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach; decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej wydawanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych; decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej wydawanej na podstawie ustawy z dnia 24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie CPK, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym; decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w sektorze naftowym wydawanej na podstawie ustawy z dnia 22 lutego 2019 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym; decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 - Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku wydawanej na podstawie ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 - Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku; decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy portu zewnętrznego wydawanej na podstawie ustawy z dnia 9 sierpnia 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy portów zewnętrznych, , decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji, o której mowa w ustawie z dnia 11 sierpnia 2021 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Brühla oraz kamienic przy ulicy Królewskiej w Warszawie, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowej wydawanej na podstawie ustawy z dnia 14 kwietnia 2023 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych oraz inwestycji towarzyszących, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowy strzelnic realizowanych przez uczelnie wydawanej na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o inwestycjach w zakresie budowy strzelnic realizowanych przez uczelnie.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 w/w ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wniosek ten winien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Niniejsza decyzja nie upoważnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa, w terminie 14 dni od doręczenia niniejszej decyzji za moim pośrednictwem. Na podstawie art. 127a. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego cyt. „§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. § 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.”.

Zgodnie z art. 7 ust 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2019r. poz. 1000 z późn. zm.) jednostki samorządu terytorialnego zwolnione są z opłaty skarbowej.

**z up. BURMISTRZA**

**Zastępca Burmistrza**  
*Katarzyna Marcinkowska*

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia – str. 2,

Otrzymują:

1. DROMACC Maciej Białoszewski  
Ul. Goworowska 31a/5  
07-410 Ostrołęka
2. Strony postępowania obwieszczeniem
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
Ul. Sienkiewicza 3  
00-015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
Ul. Żwirki i Wigury 10  
05-825 Grodzisk Mazowiecki
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu  
Ul. Ekonomiczna 6  
99-400 Łowicz

Sprawę prowadzi: Łukasz Kapuściak tel. 22 463 46 38



**BURMISTRZ  
GRODZISKA MAZOWIECKIEGO  
ul. T. Kościuszki 12A  
05-825 Grodzisk Mazowiecki**

Załącznik nr 1

**Do decyzji Burmistrza Gminy Grodzisk Mazowiecki  
z dnia 23 sierpnia 2024r. znak: WŚO.OŚ.6220.1.13.2024.3**

**Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi  
gminnej nr 150236W – ul. Gilewicza w miejscowości Opypy w gminie  
Grodzisk Mazowiecki**

## **Opis planowanego przedsięwzięcia**

### **1. Lokalizacja**

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie miejscowości Opypy w gminie Grodzisk Mazowiecki, powiat grodziski, województwo mazowieckie.

### **2. Opis przedsięwzięcia i technologii**

Planowana inwestycja będzie polegać na rozbudowie drogi gminnej nr 150236W – ul. Gilewicza w miejscowości Opypy w gminie Grodzisk Mazowiecki. W ramach prac zakłada się rozbudowę istniejącego odcinka drogi o długości około 1048 metrów. W ramach prac przewiduje się:

- rozbudowę drogi o nawierzchni bitumicznej o długości ok. 1,048 km, szerokości jezdni ok. 5,0 m do ok. 7,0 m na poszerzeniach na łukach,
- budowę poboczy z kruszywa łamanego,
- budowę drogi dla pieszych,
- budowę odwodnienia w postaci rowów przydrożnych wraz z przepustami i siecią kanalizacji deszczowej oraz drenaże rozsączające,
- budowę zjazdów na działki przyległe do drogi,
- przebudowę sieci niskiego napięcia,
- przebudowę sieci średniego napięcia,
- przebudowę sieci gazowej,
- przebudowę sieci wodociągowej,
- budowę sieci oświetlenia,
- zagospodarowanie zieleni w granicach pasa drogowego,
- usunięcie ewentualnych kolizji sieci uzbrojenia terenu,
- budowę kanału technologicznego wraz z elementami towarzyszącymi (studnie) na całym odcinku rozbudowy.

**z up. BURMISTRZA**

**Zastępca Burmistrza**  
*Katarzyna Marcinkowska*