



Grodzisk Mazowiecki, dnia: 03.01.2024r.

**BURMISTRZ
GRODZISKA MAZOWIECKIEGO**
ul. T. Kościuszki 12A
05-825 Grodzisk Mazowiecki

OŚ.6220.49.2021.22

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1, art. 75 ust. 1, pkt 4, art. 82, art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity – Dz. U. z 2023r. poz. 1094 z późn. zm.), w związku z § 3 ust. 1 pkt 62, pkt 65 lit. a oraz lit. b, pkt 67 oraz pkt 69 lit d. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839) oraz art. 104, 108 § 1 i art. 130 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Tekst jednolity: Dz. U. z 2023 roku poz. 775 z późn. zm.) Burmistrz Gminy Grodzisk Mazowiecki po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Michała Pawlika pełnomocnika Gminy Grodzisk Mazowiecki i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla inwestycji polegającej na budowie zbiornika wodnego wraz z regulacją rzeki Mrowna oraz budowlami i urządzeniami wodnymi niezbędnymi do budowy, regulacji i utrzymania bilansu wodnego w zbiorniku w ramach inwestycji pod nazwą: „Opracowanie kompleksowej dokumentacji projektowej na budowę zbiornika wodnego wraz z regulacją rzeki Mrowna oraz budowlami i urządzeniami wodnymi niezbędnymi do budowy, regulacji i utrzymania bilansu wodnego w zbiorniku wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji i pozwoleń realizację inwestycji” na działkach o nr ew. 126, 127, 134, 135/2, 136/2, 115/2, 20/5, 135/1, 136/1, 185, 186 obręb 0003 Chlebnia oraz na działkach 178/3, 180/4, 177/4, 41/10 w obrębie 0033 Wólka Grodziska

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na
budowie zbiornika wodnego wraz z regulacją rzeki Mrowna oraz budowlami i
urządzeniami wodnymi niezbędnymi do budowy, regulacji i utrzymania bilansu
wodnego w zbiorniku w ramach inwestycji pod nazwą: „Opracowanie

kompleksowej dokumentacji projektowej na budowę zbiornika wodnego wraz z regulacją rzeki Mrowna oraz budowlami i urządzeniami wodnymi niezbędnymi do budowy, regulacji i utrzymania bilansu wodnego w zbiorniku wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji i pozwoleń realizację inwestycji” na działkach o nr ew. 126, 127, 134, 135/2, 136/2, 115/2, 20/5, 135/1, 136/1, 185, 186 obręb 0003 Chlebnia oraz na działkach 178/3, 180/4, 177/4, 41/10 w obrębie 0033 Wólka Grodziska:

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie zbiornika wodnego wraz z regulacją rzeki Mrowna oraz budowlami i urządzeniami wodnymi niezbędnymi do budowy, regulacji i utrzymania bilansu wodnego w zbiorniku w miejscowości Chlebnia oraz Wólka Grodziska w Gminie Grodzisk Mazowiecki – zgodnie z charakterystyką przedsięwzięcia zawartą w załączniku nr 1, stanowiącym integralną część niniejszej decyzji.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- w przypadku stwierdzenia konieczności przebudowy urządzeń melioracji wodnych, takich jak m.in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego;
- na etapie realizacji przedsięwzięcia stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia o dobrej jakości, prawidłowo utrzymanych i wyposażonych, wykluczających emisję do wód i do gruntu zanieczyszczeń z grupy ropopochodnych (oleje, smary, paliwo);
- zaplecze budowy zlokalizować poza najbliższym otoczeniem koryta rzeki Mrowna, z uwagi na bliskość wód powierzchniowych, miejsca postoju pojazdów i maszyn wskazać na terenie utwardzonym (np. płytami drogowymi) zabezpieczającym przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu oraz wód;
- ewentualne naprawy sprzętu prowadzić poza placem budowy, w miejscach do tego przystosowanych;
- teren inwestycji wyposażyć w środki (sorbenty) służące neutralizacji hipotetycznych wycieków niebezpiecznych substancji do środowiska gruntowo-wodnego;

- w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
- prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; ograniczyć czas odwadniania wykopu do minimum, ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wodę z odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami, po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego, jeśli jest prawem wymagane;
- materiał do wykonania grobli zbiornika pozyskiwać z licencjonowanych złóż (właściciel tego złoża musi posiadać odpowiednią koncesję na wydobywanie materiału, wydane przez właściwy organ górniczy i geologiczny), bądź pozyskiwać z materiału wydobytego z wykopów pod czaszę zbiornika (materiał musi być odpowiedniej jakości i spełniać wymogi norm branżowych);
- wszystkie materiały dostarczane i wykorzystywane do wykonania grobli zbiornika należy objąć nadzorem, a szczególnie sprawdzać źródło pochodzenia materiału ziemnego (zastosowany materiał nie może zawierać substancji podlegających wymywaniu, przede wszystkim substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, występujących w formie związków rozpuszczalnych);
- na etapie realizacji wyznaczyć miejsce tymczasowego magazynowania odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych. Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych zabezpieczyć przed negatywnym wpływem na środowisko, przed wpływem warunków atmosferycznych oraz przed dostępem osób postronnych. Odpady magazynować w pojemnikach, workach lub kontenerach odpornych na działanie składników tych odpadów na szczelnym podłożu; odpady ciekłe magazynować dodatkowo w pojemnikach szczelnych, wyposażonych w szczelne zamknięcia; a następnie przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
- plac budowy wyposażać w wystarczającą ilość pojemników i/lub kontenerów zapewniających selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów, możliwości dalszego zagospodarowania czy przetworzenia;
- teren budowy, a w szczególności otwarte wykopy, należy zabezpieczać przed powstawaniem pułapek dla zwierząt. Pod koniec każdego dnia roboczego, należy zabezpieczać takie miejsca poprzez zasypianie, przykrycie materiałem sztucznym (np. deski, płyty wiórowe) lub szczelne ogrodzenie;
- w trakcie prowadzenia robót budowlanych zaleca się unikać tworzenia kolein i innych zagłębień terenu, w których może stagnować woda, aby nie stwarzać potencjalnych nietrwałych siedlisk rozrodczych dla płazów;

- organizacja placu budowy winna uwzględniać ochronę powierzchni ziemi, polegającą w szczególności na uwzględnieniu zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni. Należy przyjąć minimalną szerokość pasa robót tak, aby zniszczeniu ulegała jak najmniejsza powierzchnia terenu;
- powstające na etapie realizacji niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy odprowadzać do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
- na etapie realizacji wodę na potrzeby budowlane oraz cele socjalno-bytowe pobierać z sieci wodociągowej lub dostarczać beczkowozami;
- na etapie realizacji ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do szczelnych przenośnych toalet (np. TOI-TOI); zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty (nie dopuścić do ich przepełnienia);
- materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
- przed przystąpieniem do budowy nasypu, należy w obrębie jego podstawy zakończyć roboty przygotowawcze. Nasypy powinny być wznoszone przy zachowaniu przekroju poprzecznego i profilu podłużnego, które określono w dokumentacji projektowej;
- prace ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
- zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych;
- podczas realizacji konstrukcji grobli umocnić skarpe odwodną np. narzutem kamiennym bądź geokrąta wypełnioną kamieniem bądź za pomocą innych materiałów naturalnych oraz umocnić skarpe odpowietrzną (np. poprzez humusowanie i obsiew trawą, darniowanie itp.);
- podczas realizacji przekładki/regulacji i kształtowania nowego koryta rzeki Mrowna skarpy i dna umocnić/zabezpieczyć przed rozmyciem;
- podczas budowy jazu piętrzącego umocnienia sztywne za jazem wykonać z płyty żelbetowej monolitycznej, natomiast umocnienia elastyczne przed i za jazem poprzez materace siatkowo -kamienne lub narzut kamienny lub kombinację ww. elementów;
- podczas realizacji projektowanego kanału odpływowego dna i skarpy przed i za przepustem zabezpieczyć przed rozmyciem;
- miejsca do wodowania zaprojektować tak, aby można było bezkolizyjnie dotrzeć do rzeki oraz miejsca do cumowania, zarówno z płyty zjazdowej ślipu, jak z poziomu terenu

- zapewnić ciągłość biologiczną rzeki i możliwość migracji organizmów wodnych podczas budowy oraz w trakcie eksploatacji (budowa przepławki dla ryb)
- napełnianie zbiornika powinno odbywać się stopniowo, tak aby w istotny sposób nie zmieniać przepływów na rzece Mrowna;
- gospodarowanie wodą na zbiorniku prowadzić z zachowaniem przepływu nienaruszalnego w rzece Mrowna poniżej zbiornika;
- na etapie eksploatacji co kilka lat (w zależności od potrzeby) przeprowadzać prace odmuleniuowe czaszy zbiornika z uwzględnieniem konieczności odpompowania wody, z uwagi na posadowienie zbiornika poniżej rzędnej dna rzeki;
- w celu prowadzenia prawidłowej gospodarki wodnej na zbiorniku, niezbędny jest monitoring stanów wód w zbiorniku, w korycie rzeki Mrownej, poniżej jazu oraz powyżej budowli wlotowej — w tym celu należy odczytywać stan wód za pomocą wodowskazów;
- zarówno na etapie realizacji, użytkowania lub likwidacji należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami niebezpiecznymi i innymi niż niebezpieczne, minimalizować ich ilość, składować je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór, ponowne wykorzystanie lub unieszkodliwienie przez odbiorców odpadów posiadających stosowne decyzje administracyjne w tym zakresie
- przed sporządzeniem projektu budowlanego lub operatu wodnoprawnego, należy dokonać szczegółowego rozpoznania terenu wg punktu 3, w tym dokonać kontroli terenu pod kątem występowania siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych oraz ich siedlisk, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
- bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, w tym w szczególności związanych z rozbiórką obiektów kubaturowych, usunięciem wierzchniej warstwy gruntu lub wycinką drzew i krzewów należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej;
- po wykonaniu szczegółowego rozpoznania terenu należy dokonać wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym większości gatunków ptaków, czyli w okresie od pierwszego października do końca lutego;
- prace ziemne polegające na zdjęciu warstwy humusu prowadzić w okresie niskiego ryzyka zniszczenia lęgów ptaków;
- w czasie prac ziemnych, roboty wykonywane w pobliżu istniejącego terenu podmokłego należy prowadzić ze szczególną ostrożnością, z uwagi na

występowanie tam siedliska kumaka nizinnego, żaby trawnej, ropuchy zielonej; prace prowadzić poza okresem aktywności płazów;

- prace rozbiórkowe oraz budowlane prowadzić pod nadzorem przyrodniczym (herpetologa, ornitologa, chiropterologa); w miejscu występowania terenu podmokłego – siedliska kumaka nizinnego, herpetolog wytyczy sposób poprowadzenia tymczasowych płotków/ siatki herpetologicznej bądź zarekomenduje inne zabezpieczenia; w miejscach występowania czynnych siedlisk gatunków ptaków lub nietoperzy nadzór przyrodniczy należy wstrzymać prace i ustalić dalszy harmonogram prac z nadzorem przyrodniczym;
- bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu przy udziale nadzoru przyrodniczego (herpetologa, teriologa, malakologa) na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją; Odłów osobników należy prowadzić do specjalnych pojemników z otworami wentylacyjnymi, a sam przewóz osobników powinien trwać jak najkrócej; W przypadku natrafienia na miejsce zimowania płazów podczas prac ziemnych, należy po uzyskaniu stosownych zezwoleń, przenieść je w bezpieczne miejsce; Działania należy podejmować z zastosowaniem przepisów odrębnych. W przypadku likwidacji wszelkich zastoisk wodnych i podmokłości lub zasypaniem wykopów, teren należy sprawdzić pod kątem obecności płazów oraz innych gatunków chronionych. Napotkane osobniki odłowić, a następnie uwolnić w bezpiecznych miejscach stanowiących siedliska odpowiadające ich ekotypom, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- Należy dokonać przesadzenia istniejących drzew (w zakresie w którym jest to możliwe do zrealizowania). Egzemplarze do przesadzenia zostaną wyznaczone przez nadzór przyrodniczy - dendrologa. Drzewa należy przesadzać z jak największą bryłą korzeniową aby w jak największym stopniu zachować system korzeniowy drzewa – niezwłocznie na terenie inwestycji lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie w miejscach przygotowanych przez nadzór dendrologiczny i wyznaczonych przewidzianych w projekcie zagospodarowania terenu. W miarę możliwości przenoszone egzemplarze drzew formować w postaci nasadzeń kępowych i wielogatunkowych o nieregularnym obrysie aby maksymalnie je wkomponować w otaczający krajobraz i uatrakcyjnić dla jak największej grupy drobnych zwierząt (ptaki wróblowe, drobne ssaki owadożerne), które będą mogły je wykorzystywać jako miejsca gniazdowania, żerowania czy schronienia;

- proces napełniania i zarazem odcinania starego koryta rozpocząć jesienią, poza sezonem rozrodczym i rozwoju form larwalnych występujących tu ryb (w szczególności chronionych).
- Również przewidziane prace konserwacyjne na „starym korycie” powinny być przeprowadzane, poza tym okresem;
- przed przystąpieniem do prac związanych z budową zbiornika wraz z budowlami hydrotechnicznymi, likwidacją rowów melioracyjnych bezpośrednio powiązanych z tym etapem prac, wykonaniem obiektów tymczasowych (np. gródz ziemnych z worków z piaskiem itp.) należy sprawdzić wszystkie rowy melioracyjne pod kątem ewentualnej obecności ichtiofauny w ich korytach. W przypadku występowania gatunków ichtiofauny w korytach rowów przewidywanych do likwidacji, należy osobniki odłowić i przenieść do koryta rzeki Mrownej, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- kontrolować poziom zawiesiny podczas wykonywania obiektów tymczasowych (grodz z worków z piaskiem), w rowach dochodzących do „Stawów Chlebińskich”, szczególnie przy niskich poziomach wody i wysokich temperaturach powietrza;
- należy zachować ciągłość przepływów wody w Mrownej, na etapie budowy zbiornika retencyjnego wraz z budowlami hydrotechnicznymi (jaz z przepławką, budowla wlotowa, przepusty itp.), budowy nowego odcinka rzeki Mrownej w czaszy zbiornika, likwidacji rowów melioracyjnych przebiegających przez Stawy Chlebińskie;
- na etapie eksploatacji zapewnić ciągłości przepływu przez przepławkę dla ryb, bądź w przypadku zwiększonego dopływu wód, również poprzez odpowiednie podniesienia zamknięcia jazu;
- lokalnie koryta rowów melioracyjnych oraz pierwotne koryto rzeki lokalnie poddać pracom konserwacyjnym, w sąsiedztwie przepustów zostanie zmieniona struktura skarp i dna poprzez wykonanie umocnień brzegowych;
- odwodnienia prowadzić tylko w miejscach obiektów hydrotechnicznych, aby zapewnić wykonywanie konstrukcji żelbetowych „na sucho”. Pozostały teren przewidziany pod czaszę zbiornika należy odwadniać powierzchniowo. Z uwagi na wielkość inwestycji, wykonywanie czaszy zbiornika należy prowadzić etapowo;
- z uwagi na bliskość wód gruntowych, należy stosować sprzęt i maszyny sprawne technicznie, niepowodujące niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych mogących zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne;
- zaplecza budowy, tymczasowe drogi technologiczne, bazę materiałową należy lokalizować na obszarze przekształconym antropogenicznie, po wcześniejszym uzgodnieniu z nadzorem przyrodniczym;

- należy prowadzić regularne inspekcje wykopów oraz okresowych zastoisk wody powstałych na placu budowy pod kątem obecności w nich małych ssaków, płazów lub gadów;
- pozostawione do adaptacji drzewa i krzewy zabezpieczyć w sposób niepowodujący ich mechanicznego uszkodzenia, przemarznięcia i przesuszenia, zgodnie ze sztuką ogrodnictwa. W przypadku konieczności lokalizacji dróg dojazdowych w zasięgu rzutu koron drzew zabezpieczyć powierzchnię gruntu przed możliwością jego zagęszczenia poprzez zastosowanie płyt o nośności dostosowanej do wagi pojazdów poruszających się tą drogą. Po zakończeniu prac budowlanych teren doprowadzić do stanu poprzedniego. Zakazuje się magazynowania odpadów i materiałów budowlanych w obrysie koron drzew;
- wygrodzić i oznakować obszary wrażliwych dla dzikiej fauny i flory zdiagnozowanych w trakcie realizacji robót rozbiórkowych i budowlanych, nieprzeznaczonych do przekształcenia, a narażonych na zniszczenie (dotyczy w szczególności siedlisk i tras migracji płazów) w zasięgu oddziaływania robót budowlanych);
- na placu budowy stosować oświetlenie dające tzw. „ciepłe” widmo świetlne, np. LED. Lampy powinny bezwarunkowo posiadać szczelne obudowy;
- zdjętą urodzajną warstwę gleby zdeponować w pryzmach, zabezpieczyć przed przesuszeniem
- w czasie składowania i wykorzystać do rekultywacji terenu inwestycji po zakończeniu jej realizacji.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 23:

a. W projekcie architektoniczno – budowlanym:

- wprowadzić rozwiązania pozwalające na zmniejszenie oddziaływania barierowego inwestycji na etapie eksploatacji, przede wszystkim na stwierdzone płazy i ssaki, tj. utrzymanie szlaków migracji oraz skuteczności funkcjonowania wykonanych przejść dla zwierząt na odcinku obwodnicy Grodziska, przebiegającej w sąsiedztwie terenu zamierzenia. Z uwagi na wybudowanie w ciągu obwodnicy Grodziska Mazowieckiego przejścia dla zwierząt dużych zintegrowanego z korytem rzeki Mrownej oraz zachowanie jego drożności na poziomie zbliżonym do obecnego, należy pozostawić dwie misy dawnych stawów w obecnym stanie zagospodarowania i użytkowania lub wybudowania dwóch niezależnych

zbiorników. Północnego obejmującego większość terenu pod planowaną obecnie inwestycje oraz południowego obejmującego obszar dwóch południowych stawów przystosowanych wyłącznie do pełnienia funkcji przyrodniczych i ekosystemowych pozbawiony rozwiązań umożliwiających rekreacyjne jego wykorzystanie;

- ograniczyć siatkę dróg wokół obszaru dwóch południowych stawów przystosowanych wyłącznie do pełnienia funkcji przyrodniczych i ekosystemowych pozbawiony rozwiązań umożliwiających rekreacyjne jego wykorzystanie.

b. W projekcie technicznym:

W projekcie technicznym jako inne opracowanie projektowe zgodnie z art. 34 ust. 3 pkt. 3) lit. e) ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo Budowlane (tekst jednolity – Dz. U. z 2023r. poz. 682 z późn. zm.) należy dołączyć zaktualizowany raport oddziaływania na środowisko zawierający wyniki zmiany rozwiązań technicznych oraz zaktualizowaną inwentaryzację przyrodniczą z uwzględnieniem poniższych wytycznych przedstawionych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie:

1) Ornitofaunę terenu inwestycji oraz określonego wokół niej buforu

Należy zaplanować i wykonać badania umożliwiające dokonanie charakterystyki awifauny zarówno lęgowej jak i przelotnej. Metodyka badań winna być tak zaplanowana, aby uzyskane wyniki umożliwiały określenie liczebności i rozmieszczenie poszczególnych gatunków ptaków zasiedlających ten teren, miejsca koncentracji ptaków migrujących i nocujących. Badania winny obejmować wszystkie gatunki awifauny, ze szczególnym uwzględnieniem takich grup i gatunków jak: siewkowce, chruściele, gęsi, żurawie, świerszczaki, dzierzby, błotniak stawowy, pójdzka, uszatka, dziwonka i podróżniczek. Na podstawie uzyskanych wyników dokonać oceny znaczenia terenu inwestycji dla ptaków.

Metodyki zastosowane do wykonania inwentaryzacji awifauny winny uwzględniać poniższe wskazówki do prowadzenia badań awifauny:

- a) błotniak stawowy – obserwacje prowadzić z punktów widokowych, pozwalających na ustalenie liczby zajętych terytoriów (co najmniej 3-4 punkty) tak aby badaniami objąć cały obszar inwestycji z buforem. Na każdym punkcie obserwacje prowadzone przez co najmniej 1 godzinę. Cały teren kontrolujemy przynajmniej 2 razy. Terminy kontroli należy zaplanować w dwóch okresach wysokiej wykrywalności gatunku:
 - pierwsza kontrola: trzecia dekada kwietnia–pierwsza dekada maja, w czasie najwyższej aktywności tokowej;
 - druga kontrola: lipiec, w czasie intensywnego karmienia wyrosniętych młodych;
- b) kropiatka – liczenia z transektów odległych od siebie o 200 m, na których co 200 m i prowadzić nasłuchy odzywających się ptaków, odtwarzając

- głos gatunku i nanosząc na mapę nowo pojawiające się samce. Trzy kontrole z wykorzystaniem stymulacji głosowej w terminach: 20 kwietnia – 5 maja, 6 maja – 20 maja, 1 lipca – 10 lipca;
- c) derkacz - liczenia z punktów odległych od siebie o 300 - 400 m, prowadzić nasłuchy odzywających się ptaków, odtwarzając głos gatunku i nanosząc na mapę nowo pojawiające się samce. Dwie kontrole z wykorzystaniem stymulacji głosowej w terminach: 20 maja – 10 czerwca (najlepiej przed rozpoczęciem sianokosów), 20 czerwca – 7 lipca;
- d) żuraw – liczenie z punktów nasłuchowych, należy rozpocząć pół godziny przed świtem i prowadzić go przez ok. 1 godzinę. Po zakończonym nasłuchu w jednym punkcie, w tym samym dniu wykonujemy, nasłuchy na kolejnych punktach badanej powierzchni, jednak nie później niż do 3 godzin po wschodzie słońca. Jedna kontrola całego obszaru w terminie od 15 marca do 15 kwietnia;
- e) podróżniczek – 2-3 liczenia metodą szybkiego kartowania, z wykorzystaniem stymulacji głosowej w terminach od 20 kwietnia do 10 maja i od 20 maja do 10 czerwca. Prace należy prowadzić w godzinach około świtu (3.00 – 8.00). Punkty nasłuchowe winny być oddalone o około 150-200 m, na każdym nasłuch prowadzony jest około 15 min lub do czasu reakcji samców;

Liczba kontroli i zakres czasowy analizy wybranych gatunków ptaków należy wykonać zgodnie z danymi zawartymi w poniższej tabeli;

lp	Gatunek	Liczba kontroli	Okres kontroli
1	A232 dudek	3	10-30 kwietnia, 10-30 maja, 10-30 czerwca
2	A233 krętogłów	1	15 kwietnia – 30 maja
3	A246 lerka	2	15 marca – 20 kwietnia, 21 – 30 kwietnia
4	A307 jarzębatka	2	10 maja – 20 czerwca – dwie kontrole Możliwe wykorzystanie stymulacji głosowej.
5	A338 gąsiorek	2	10 maja – 20 czerwca – dwie kontrole
6	A340 srokosz	2	1 marca – 10 kwietnia, 11 kwietnia – 20 maja

Kontrole terenowe wskazane powinny być wykonywane podczas sprzyjających warunków pogodowych najbardziej odpowiednich dla danej grupy zwierząt objętych badaniami. Opracowanie wyników powinno

zawierać wykaz (daty i godziny) kontroli terenowych wykonywanych przez poszczególnych specjalistów oraz zawierać załącznik mapowy (w skali umożliwiającej precyzyjną lokalizację) obrazujący przebieg ich tras przemarszów (np. transektów badawczych) i lokalizację punktów obserwacyjnych.

- 2) ustalenie kierunków przemieszania się zwierząt naziemnych (dotyczy ssaków, płazów i gadów) oraz rozpoznania istotnych dla nich siedlisk, tj. miejsc rozrodu, żerowania i schronień, w tym zimowisk (dotyczy ssaków);
- 3) szatę roślinną mis dawnych stawów Chlebińskich (z wyłączeniem dendroflory);
- 4) przegląd zinwentaryzowanej dendroflory przewidzianej do wycinki i do przesadzenia w wyniku kolizji z planowaną zmianą zagospodarowania terenu pod kątem obecności gniazd, dziupli, ubytków w pniu i konarach zapewniających schronienia zwierzętom, w tym gatunkom chronionym. Kontrole należy wykonać poza okresem wegetacyjnym w miesiącach jesiennozimowych ułatwiających odnalezienie ww. z uwagi na brak listowia oraz wykluczających płoszenie i niepokojenie zwierząt (zwłaszcza ptaków) w okresie rozrodu i karmienia młodych;
- 5) wykonanie pomiarów przepływów w rzece Mrownej w miarodajnej jednostce czasu mogącej stanowić wiarygodną podstawę do obliczeń związanych z określeniem rzeczywistego bilansu wodnego.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo Ochrony Środowiska

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaklasyfikowane zgodnie z obowiązującym prawem do zakładów o zwiększonym ryzyku albo zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Ze względu na charakter, punktowe oddziaływanie oraz położenie inwestycji w centralnym rejonie Polski nie będzie występowało transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

II. Stwierdzam:

1. Zgodnie z art. 82 pkt 2 lit. a) w/w ustawy konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej:

- W celu kompensacji strat w środowisku spowodowanych planowaną inwestycją, zaprojektować wyspę oraz odpowiednio łagodne profile brzegów zbiornika, co zabezpieczy przed wymywaniem materiału oraz zapewni bezpieczne miejsce rozrodu dla gatunków ptaków;
- należy wykonać lokalne przegłębienia dla bytowania ryb oraz wybudować przepławkę dla ryb, która umożliwi migrację ryb w górę cieku, najpierw do wybudowanego zbiornika retencyjnego i dalej do koryta rzeki Mrownej. Budowla wlotowa do zbiornika, zaprojektowana na południu planowanej inwestycji – w miejscu przekierowania koryta rzeki Mrownej do zbiornika wodnego nie będzie posiadała zamknięć, zatem nie będzie stanowiła bariery dla wędrującej ichtiofauny.

III. Stwierdzam brak konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, zastosowane zabezpieczenia środowiska przed negatywnym wpływem planowanej inwestycji nie stwierdzono potrzeby utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

IV. Przedsięwzięcie nie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, zastosowane zabezpieczenia środowiska przed negatywnym wpływem planowanej inwestycji nie stwierdzono potrzeby wykonania analizy porealizacyjnej.

V. Nie nakładam obowiązku:

1. Przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę

Po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, że

- posiadane na etapie wydawania decyzji dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań

- tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycji;
- nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

2. Przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko

Po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji oraz położenia inwestycji, a także możliwego oddziaływania na środowisko nie stwierdzono obowiązku przeprowadzenia transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko, gdyż przedmiotowa inwestycja nie będzie się wiązać z ryzykiem oddziaływania poza granice Rzeczypospolitej Polskiej.

UZASADNIENIE

W dniu 13 października 2021r. w wyniku złożenia wniosku przez Pana Michała Pawlika pełnomocnika Gminy Grodzisk Mazowiecki, zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na budowie zbiornika wodnego wraz z regulacją rzeki Mrowna oraz budowlami i urządzeniami wodnymi niezbędnymi do budowy, regulacji i utrzymania bilansu wodnego w zbiorniku w ramach inwestycji pod nazwą: „Opracowanie kompleksowej dokumentacji projektowej na budowę zbiornika wodnego wraz z regulacją rzeki Mrowna oraz budowlami i urządzeniami wodnymi niezbędnymi do budowy, regulacji i utrzymania bilansu wodnego w zbiorniku wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji i pozwoleń realizację inwestycji” na działkach o nr ew. 126, 127, 134, 135/2, 136/2, 115/2, 20/5, 135/1, 136/1, 185, 186 obręb 0003 Chlebnia oraz na działkach 178/3, 180/4, 177/4, 41/10 w obrębie 0033 Wólka Grodziska.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity – Dz. U. z 2023r. poz. 1094 z późn. zm.) oraz wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 62, pkt 65, pkt 67 oraz pkt 69 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839).

Urząd Miejski w Grodzisku Mazowieckim pismem z dnia 19 października 2021r. znak: OŚ.6220.49.2021.3 zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Mazowieckim oraz do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w sprawie zajęcia stanowiska odnośnie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby zakresu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, dla w/w inwestycji.

Pismem z dnia 26 października 2021r. znak: WOOS-I.4220.1752.2021.ACH Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwał Burmistrza Grodziska Mazowieckiego do uzupełnienia złożonej dokumentacji. Urząd Miejski w Grodzisku Mazowieckim pismem z dnia 8 listopada 2021r. znak: OŚ.6220.49.2021.5 przekazał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska brakujące informacje.

Zawiadomieniem z dnia 29 października 2021r. znak: WA.RZŚ.435.5.310.2021.IK Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie przekazał wniosek Burmistrza Grodziska Mazowieckiego do Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu jako organu właściwego do prowadzenia sprawy.

Opinią sanitarną z dnia 4 listopada 2021r. znak: ZNS.712.21.2021.AT.7498 (data doręczenia: 09.11.2021r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grodzisku Mazowieckim wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W uzasadnieniu stwierdził, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie zbiornika wodnego wraz z regulacją rzeki Mrowna oraz budowlami i urządzeniami wodnymi niezbędnymi do budowy, regulacji i utrzymania bilansu wodnego w zbiorniku na działkach nr ew. 126, 127, 134, 135/2, 136/2, 115/2, 20/5, 135/1, 136/1, 139/1, 143, 145/4, 146/4, 149/2, 151/2, 154/2, 155/4, 212/3, 185, 186 obręb 0003 Chlebnia oraz na działkach 178/3, 180/4 w obrębie 0033 Wólka Grodziska, 05-825 Grodzisk Mazowiecki. W przeszłości na terenie planowanej inwestycji znajdowały się stawy hodowlane. Aktualnie obszar znajduje się na obszarach zieleni urządzonej. Całkowita powierzchnia planowanego przedsięwzięcia wynosi ok. 54,0 ha. Zakłada się budowę zbiornika o powierzchni ok. 40,0 ha oraz pojemności max. 1 030 005 m³ wody. W ramach inwestycji planuje się budowę zbiornika o funkcji retencyjnej i rekreacyjnej, zmianę przebiegu koryta rzeki Mrowna, budowę jazu piętrzącego na wylocie ze zbiornika wraz z kanałem odpływowym, budowę przepławki dla ryb, budowę budowli wlotowej, budowę dróg technologicznych i placów, przebudowę istniejących urządzeń wodnych, budowę strefy plażowej pod wschodniej stronie zbiornika, wykonanie terenów zielonych oraz przebudowę sieci technicznych. Od północnej strony przedsięwzięcia usytuowana jest droga powiatowa nr 1508W, a od strony południowej i wschodniej przebiegają prace budowlane związane z budową obwodnicy miasta. Dla obszaru na którym zlokalizowana jest inwestycja nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami ochrony przyrody. W

niedalekiej odległości od terenu przedsięwzięcia zlokalizowany jest zabytek archeologiczny - Szwedzkie Góry. Negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko polegać będzie na emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych od pracujących maszyn i urządzeń, emisji hałasu, zużyciu wody, emisji ścieków, powstawaniu wód opadowych i roztopowych oraz wytwarzaniu odpadów. Uciążliwości powstające na etapie budowy będą typowe dla charakteru prac i ustąpią po zakończeniu robót. Głównymi źródłami oddziaływania akustycznego będzie ruch pojazdów ciężarowych, pojazdów poruszających się po terenie oraz sprzętu budowlanego. Hałas emitowany podczas wykonywania prac będzie miał charakter przejściowy i ustąpi po zakończeniu inwestycji. Zakłada się brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w porze dziennej oraz w nocy. Powstające odpady niebezpieczne będą gromadzone w zamkniętym pomieszczeniu, uniemożliwiającym, dostęp osób trzecich, a następnie odbierane przez uprawnione firmy i utylizowane. Podczas realizacji inwestycji powstaną odpady takie jak: masa roślinna, oleje silnikowe, opakowania z tworzyw sztucznych, sorbenty, odpady z betonu, opakowania z drewna, gleba i ziemia oraz odpady wielopakowaniowe. Wszystkie odpady będą gromadzone w odpowiednich, szczelnych pojemnikach i odbierane przez specjalistyczne firmy. Głównym źródłem zanieczyszczeń do powietrza będzie ruch pojazdów poruszających się po terenie inwestycji, a także praca urządzeń i maszyn. Oddziaływań na powietrze atmosferyczne wykazywać będzie charakter lokalny. Negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko na etapie eksploatacji polegać będzie na emisji zanieczyszczeń do powietrza od jednostek pływających, emisji hałasu od pojazdów dokonujących napraw i konserwacji urządzeń, wytwarzaniu odpadów oraz wytwarzaniu ścieków bytowych przez użytkowników strefy plażowej. Zbiornik będzie obiektem bezobsługowym, naprawy i przeglądy obiektów wykazywać będą charakter czasowy/punktowy. Planowana Inwestycja zmieni istniejący sposób wykorzystywania terenów, stając się jednocześnie terenem dogodnym dla bytowania wielu gatunków zwierząt oraz ptaków. Przedmiotowa inwestycja na etapie eksploatacji nie będzie generować żadnych ścieków ani ponadnormowego hałasu. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko należy prowadzić prace budowlane wyłącznie w porze dziennej zgodnie z przyjętym harmonogramem, stosować sprzęt sprawny technicznie spełniający normy ochrony środowiska, prowadzić selektywną gospodarkę odpadami, dokonywać okresowych kontroli stanu technicznego budowli wodnych, prowadzić nadzór nad zbiornikiem wodnym, zorganizować zaplecze socjalne dla pracowników, wyposażyć teren budowy w sorbenty do neutralizacji wycieków substancji ropopochodnych, zabezpieczyć materiały sypkie przed rozwiewaniem i wpływem czynników atmosferycznych.

Postanowieniem z dnia 29 grudnia 2021r. (data doręczenia: 10.01.2022r.) znak: WA.ZZŚ.5.435.1.511.2021.KP Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie określając zakres raportu oraz

jego elementy wymagające szerszej analizy. W uzasadnieniu uznał, że teren na którym planowana jest inwestycja jest zlokalizowany w miejscowości Chlebnia, w gminie Grodzisk Mazowiecki, powiat grodziski. Działki ewidencyjne znajdujące się na przewidywanym terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie to działki nr 126, 127, 134, 135/2, 136/2, 115/2, 20/5, 135/1, 136/1, 139/1, 143, 145/4, 146/4, 149/2, 151/2, 154/2, 155/4, 212/3, 185, 186 województwo mazowieckie, powiat grodziski, gmina Grodzisk Mazowiecki obręb 0003 Chlebnia oraz nr 178/3, 180/ obręb 0033 Wólka Grodziska. Na poniższych działkach prywatnych właścicieli znajdować się będą wyłącznie prace związane z konserwacją/przebudową rowów i urządzeń melioracyjnych: obręb 0003 nr dz. 139/1, 143, 145/4, 146/4, 149/2, 151/2, 154/2, 155/4, 212/3, 185, 186. Na działce ewidencyjnej nr 115/2 znajdować się będzie przebudowa słupa linii napowietrznej średniego napięcia. Główne elementy inwestycji (zbiornik z infrastrukturą towarzyszącą) będą wykonane na działkach ewidencyjnych stanowiących własność inwestora - Gminy Grodzisk Mazowiecki. W ramach planowanej inwestycji zaprojektowano budowę zbiornika o funkcji retencyjnej i rekreacyjnej. Zmianę przebiegu koryta rzeki Mrowna - przekierowanie koryta na zbiornik, wraz z budową przepustów. Istniejący odcinek rzeki Mrowna pozostanie bez zmian, po przekierowaniu wód do czaszy zbiornika, istniejący odcinek rzeki pełnić będzie funkcję rowu. Budowę jazu piętrzącego na wylocie ze zbiornika retencyjnego wraz z kanałem odpływowym i połączeniem z istniejącym korytem rzeki. Budowę przepławki dla ryb przy jazu. Budowę budowli wlotowej do zbiornika, budowę dróg technologicznych wraz ze zjazdami do czaszy zbiornika oraz placami manewrowymi. Przebudowę istniejących urządzeń melioracyjnych (rowy, drenaże). Budowę strefy plażowej po stronie wschodniej zbiornika (plaża, pomost, slip do wodowania, port dla małych jednostek pływających itp.), wykonanie nasadzeń zieleni. Przebudowa kolizji z siecią uzbrojenia terenu (w tym sieci napowietrznej elektroenergetycznej średniego napięcia). Przedmiotowy nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Na tym obszarze obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjętego Uchwałą nr 588/2010 Rady Miejskiej w Grodzisku Mazowieckim z dnia 3 marca 2010 r. zmienioną Uchwałą nr 185/2019 Rady Miejskiej w Grodzisku Mazowieckim z dnia 30 września 2019 r. Przedmiotowa inwestycja znajduje się poza obszarem ścisłej zabudowy. W przeszłości na przedmiotowym terenie znajdowały się stawy hodowlane ograniczone obwałowaniami. Powierzchnia analizowanych działek jest wyrównana, przy czym wykazuje niewielkie, generalne nachylenie w kierunku północnym i północno zachodnim. Rzędne terenu w obrębie istniejących niecek stawów zmieniają się od ok. 96,4 m n.p.m. w części północno-zachodniej do 98,9 m n.p.m. w części południowo-wschodniej badanej działki. Rzędne powierzchni terenu na obszarach, gdzie w przeszłości nie prowadzono prac ziemnych związanych z formowaniem stawów zmieniają się od ok. 97,2 do 99,7 m n.p.m. Od strony północnej inwestycji usytuowana jest droga powiatowa nr 1508W od strony

południowej i wschodniej na działkach przyległych do działki nr 126 trwają prace związane z budową obwodnicy miasta. Obwodnica przebiegać będzie na 4,0 m - r 6,0 m nasypie drogowym i w ramach jej budowy wykonana zostanie konserwacja koryta rzeki Mrowna oraz budowa jednoprzęsłowego mostu (o rozpiętości teoretycznej ok. 26.2 m) w ciągu drogi nad rzeką M równą. Całkowita powierzchnia, zajmowana przez planowane przedsięwzięcie wyniesie ok. 54,0 ha. Budowa zbiornika spowoduje zmianę w powierzchniowej budowie geologicznej a także strukturze użytkowania ziemi w rejonie zbiornika. Działki przeznaczone pod projektowany zbiornik i infrastrukturę towarzyszącą użytkowane są przede wszystkim rolniczo - łąki (IV i V klasa), pastwiska (IV i V klasa), tereny wód powierzchniowych (rowy, rzeka Mrowna), tereny dróg. Jako miejsce składowania urobku powstałego w wyniku wykonania wykopów pod docelową rzędną dna zbiornika, rozbiórka istniejącego ogroblowania wyznaczono teren na działce ewidencyjnej nr 212/3 obręb Chlebnia - w miejscu przyszłościowego terenu pod górkę zjazdową. W ramach przedmiotowej inwestycji zaprojektowano budowę zbiornika wraz z odcinkową przekładką koryta rzeki Mrowna, przy założeniu, że zbiornik będzie pełnił funkcje: retencyjną i rekreacyjną. Parametry techniczne zbiornika:

- Powierzchnia lustra wody w poziomie MaxPP = 98,00 m n.p.m. ok. 39,0 ha Całkowita powierzchnia zbiornika ok. 40,0 ha Rzędna dna ok. 95,20 m n.p.m.
- Rzędna Maksymalnego Poziomu Piętrzenia MaxPP ok. 98,00 m n.p.m.
- Rzędna korony grobli ok. 99,00 m n.p.m.
- Objętość wody przy poziomie MaxPP ok. 1030 005 m³

Zbiornik ma zaprojektowane dno poniżej rzędnej dna rzeki poniżej zbiornika co powoduje, że co kilka lat Inwestor będzie musiał przeprowadzać prace odmuleniowe czaszy zbiornika z uwzględnieniem konieczności odpompowania wody z niej. Dodatkowo w części głównej zbiornika zaprojektowano obniżenie dna w stosunku do pozostałej czaszy zbiornika dla celów bytowania organizmów wodnych. Powierzchnia pogłębienia wyniesie ok. 15000 m². Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych zaprojektowano zbiornik nieszczelny. Uszczelniona zostanie tylko grobla wraz z częścią dna. W celach przejęcia osadów włączonych korytem rzeki Mrowna w części wlotowej zbiornika zaprojektowano wykonanie tzw. osadnika wstępnego. Pomiędzy osadnikiem a częścią właściwą zbiornika znajdować się będzie przelew. W celu umożliwienia przepuszczania wody dodatkowo zaprojektowano przepusty boczne w grobli osadnika wstępnego wraz z zastawkami i jako alternatywa kładka pieszo-rowerowa nad nowym przebiegiem koryta w czaszy zbiornika.

- Parametry techniczne osadnika:
- Powierzchnia dna ok. 25 400 m²
- Powierzchnia lustra wody przy MaxPP ok. 29 500 m²
- Rzędna dna ok. 95,80 m n.p.m.
- Pojemność przy MaxPP ok. 60 300 m³.

Zgodnie z wytycznymi Zamawiającego zaprojektowano przystań dla małych jednostek pływających w części południowo-wschodniej zbiornika. Przystań składać się będzie z sieci pomostów wraz z trapami wejściowymi. Do pomostów prostopadle zamontowane będą pomosty wraz z y-bomami wydzielającymi miejsca do cumowania małych jednostek pływających. Przewidziano na tym etapie do 60 miejsc do cumowania. Zaprojektowano również zjazd/slip do wodowania. W części północnej w rejonie jazu doprojektowano dodatkowy zjazd/slip. Miejsce do wodowania zostało tak zaprojektowane, aby można było bezkolizyjnie dotrzeć do rzeki oraz miejsca do cumowania, zarówno z płyty zjazdowej slipu, jaki z poziomu terenu przy wykorzystaniu schodów skarpowych. Przewidziano wykonanie po stronie zachodniej zbiornika, wyspy z materiału ziemnego wydobytego z wykopu pod czaszę zbiornika. Wyspa o kształcie zbliżonym do litery L o powierzchni ok. 7000 m². Ze względu na dość płytką konstrukcję zbiornika (ograniczenia wynikające z rzędnych dna rzeki Mrowna przed i za zbiornikiem), koniecznym jest zaprojektowanie właściwego napowietrzania zbiornika poprzez zastosowanie m.in. fontann, aeratorów i dyfuzorów. W związku z budową zbiornika koniecznym było zaprojektowanie odcinkowej przekładki koryta rzeki Mrowna, tak aby przebiegała przez czaszę zbiornika. Parametry techniczne nowego koryta rzeki w obrębie czaszy zbiornika:

- Długość ok. 1325 m
- Szerokość dna ok. 1,5 m
- Nachylenie skarp ok. 1:3
- Umocnienie skarp i dna np. płyty ażurowe

Istniejący odcinek rzeki po stronie zachodniej zbiornika pozostanie bez zmian tak aby służył dalej jako odbiornik wód spływających z terenów rolniczych poprzez istniejące rowy melioracyjne i drenaże. Projektuje się tylko przeprowadzenie prac konserwacyjnych na tym odcinku. Dodatkowo dla celów przekierowania wód z rzeki Mrowna do projektowanego zbiornika retencyjnego, zaprojektowano wykonanie przepustu z zastawką w rejonie wlotu do zbiornika. Umocnienie dna i skarp na wlocie i wylocie z przepustu. Jako budowlę piętrzącą odpowiadającą za utrzymanie poziomu piętrzenia na zbiorniku zaprojektowano budowę jazu. Konstrukcja żelbetowa monolityczna o następujących parametrach:

- Światło poziome ok. 2x3,0 m = 6,0 m
- Zasuwy np. dwudzielne stalowe
- MaxPP ok. 98,00 m n.p.m.
- Komunikacja przez jaz np. żelbetowa kładka
- Umocnienia sztywne za jazem np. płyty żelbetowe monolityczne
- Umocnienia elastyczne przed i za jazem: np. materace siatkowo-kamienne + narzut kamienny

Poniżej jazu zaprojektowano odcinek ok. 100 m kanału odpływowego który łączyć się będzie z istniejącym korytem rzeki Mrowna.

Parametry techniczne kanału:

- Długość ok. 100 m,

- Szerokość dna ok. 3,0 - 8,0 m,
- Nachylenie skarp ok. 1:1-1:2
- Umocnienie skarp np. humusowanie, obsiew trawą, darniowanie lub narzut kamienny + palisada, narzut kamienny itp.

Na kanale odpływowym w ciągu drogi technologicznej zaprojektowano wykonanie przepustu. Umocnienie dna i skarp przed i za przepustem np. kamieniem łamanym na betonie lub za pomocą innego analogicznego rozwiązania. Celem zapewnienia możliwości migracji organizmów wodnych w dół i górę rzeki zaprojektowano po stronie wschodniej jazu wykonanie przepławki dla ryb. Zaprojektowano przepławkę typu szczelinowego.

Parametry techniczne przepławki:

- Szerokość pojedynczej komory ok. 1,8 m
- długość pojedynczej komory ok. 1,8 m
- liczba komór ok. 22 szt.
- konstrukcja np. monolityczna żelbetowa
- dno np. wyłożone substratem kamiennym.

Istniejące дренаże, przebiegające przez czaszę zbiornika, przeznaczono do likwidacji bądź przebudowy. Istniejące rowy pozostaną bez zmian i pełnić będą rolę rowów opaskowych (zbieranie ewentualnych przesieków z czaszy zbiornika, odbiór wód opadowych lub roztopowych spływających z terenów sąsiednich oraz projektowanych dróg technologicznych). Przewiduje się wykonanie robót konserwacyjnych bądź przebudowę istniejących rowów melioracyjnych. W istniejących rowach melioracyjnych zaprojektowano przepusty w miejscach krzyżowania się rowów z projektowaną drogą technologiczną, ścieżką pieszo-rowerową. W ramach przedmiotowej inwestycji zaprojektowano wydzieloną strefę plażową w skład której wchodzi następujące obiekty: plaża, pomost.

Parametry techniczne plaży:

- powierzchnia ok. 3,6 ha
- nachylenie skarpy ok. 1:7

Parametry techniczne pomostu:

Zaprojektowano pomost drewniany szerokości ok. 3,0 m z poszerzeniami do ok. 4,4 m w miejscach gdzie będą aneksy z ławką. Wymiary pomostu w planie: ok. 35x46 m. Przewiduje się pomost posadowiony na palach. Pomost z desek ryflowanych bądź wg tożsamego rozwiązania.

Przewidywane zużycie surowców i materiałów: woda na cele socjalne m³/d Ok. 0,6, olej napędowy (koparka) l/h Ok. 15,0, olej napędowy (samochody) l/h Ok. 15,0, benzyna (piła spalinowa) l/h Ok. 1,5, benzyna (kosa spalinowa) l/h Ok. 0,3. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie wymagało wykorzystywania surowców, materiałów i paliw oraz energii. Planowane przedsięwzięcie wiązało się będzie z oddziaływaniem zarówno w trakcie realizacji jak również na etapie eksploatacji.

Oddziaływanie planowanej inwestycji na etapie budowy związane będzie z poruszaniem się pojazdów mechanicznych (głównie samochodów ciężarowych i

maszyn) wykorzystywanych podczas prac budowlanych. Wystąpi zatem emisja zanieczyszczeń do powietrza w związku ze spalaniem paliw oraz zwiększenie zapylenia. Oddziaływanie to będzie mieć charakter okresowy i będzie dotyczyć tylko i wyłącznie etapu realizacji inwestycji (do czasu zakończenia prac budowlanych). Natomiast uciążliwość hałasu będzie odczuwalna zwłaszcza w strefie, która znajduje się bezpośrednio przy projektowanej inwestycji. Źródłem hałasu i drgań jest sprzęt (głównie samochody ciężarowe i maszyny) wykorzystywany w czasie realizacji inwestycji. Prace będą prowadzone tylko w porze dziennej. Oddziaływanie to będzie mieć charakter okresowy i krótkotrwały do czasu zakończenia prac budowlanych. Na odpady wytworzone w wyniku realizacji inwestycji składają się odpady związane z pracą maszyn budowlanych tj. zużyte płyny technologiczne, które zostaną czasowo przechowywane w atestowanym zamkniętym pojemniku, a następnie przekazane specjalistycznej firmie, w celu zapewnienia odzysku lub unieszkodliwienia; opakowania wykonane z tworzyw sztucznych lub drewna, zostaną posegregowane, wywiezione na najbliższe składowisko odpadów i w miarę możliwości poddane recyklingowi. Eksploatacja powstałej inwestycji spowoduje co pewien czas powstawanie odpadów związanych z pracami konserwatorskimi, naprawczymi czy też pracami porządkowymi. Będą to zarówno odpady inne niż niebezpieczne oraz w niewielkich ilościach odpady niebezpieczne. Odpady powstające na etapie eksploatacji to: odpadowa masa roślinna (kod 20 01 03). Do odpadów niebezpiecznych będą należały sorbenty, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (kod 15 02 02). Dokładna ilość odpadów wytwarzanych na etapie eksploatacji inwestycji jest trudna do określenia gdyż zależy ona od wielu czynników. Odpady betonu oraz gruzu z rozbiórek i remontów powstaną tylko i wyłącznie wówczas gdy uszkodzeniu ulegnie któryś z betonowych elementów. Odpady ulegające biodegradacji powstaną podczas prac związanych z wykaszaniem traw w celu właściwego utrzymania grobli zbiornika. Biorąc pod uwagę wpływ planowanej inwestycji na środowisko gruntowo - wodne, w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano jedynie, iż na etapie budowy istnieje zagrożenie zanieczyszczenia powierzchni terenu, wód powierzchniowych i podziemnych paliwami i smarami wskutek drobnych awarii lub złego stanu technicznego maszyn i pojazdów. Do zanieczyszczenia może również dojść w wyniku niewłaściwego magazynowania substancji naftowych, tankowania, naprawy i konserwacji sprzętu. Środkami minimalizującymi ww. zagrożenie będzie stosowanie sprawnego technicznie sprzętu z atestami oraz właściwie zorganizowana praca ograniczająca przelewanie paliw i innych środków chemicznych na placu budowy. Dodatkowo wskazano również, iż w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne będzie również zachowanie szczególnej ostrożności w obrębie samego zbiornika wodnego. W rejonie tym zostanie maksymalnie ograniczona praca z wykorzystaniem maszyn i urządzeń mogących w wyniku awarii

spowodować zagrożenie spływu substancji niebezpiecznych. Punkty tankowań napraw oraz składy paliw i innych produktów niebezpiecznych powinny będą zlokalizowane poza bezpośrednim sąsiedztwem cieków. Z uwagi na charakter planowanej inwestycji oraz jej lokalizację w raporcie o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego do budowy zbiornika wodnego konieczne jest szczegółowe przeanalizowanie warunków hydrologicznych, hydrogeologicznych i geologicznych terenu, na którym planowany jest zbiornik, a także przedstawienie opisu technologii wykonania robót budowlanych wraz ze wskazaniem zagrożeń dla środowiska gruntowo-wodnego i wodnego, związanych z tymi robotami. Należy także wskazać rozwiązania minimalizujące ewentualny negatywny wpływ etapu realizacji przedsięwzięcia na to środowisko. W celu wskazania potencjalnych zagrożeń dla środowiska gruntowo - wodnego oraz zastosowania odpowiednio dobranych metod i środków minimalizujących te oddziaływania ważne jest również scharakteryzowanie cieku, którego dotyczy planowana inwestycja tj. rzeki Mrowna pod względem hydromorfologicznym. W raporcie należy zatem przedstawić charakterystyczne przepływy, zwłaszcza przepływ nienaruszalny umożliwiający zachowanie życia biologicznego, zakładany sposób gospodarowania wodą na piętrzeniu; a ponadto prędkość przepływu, spadek dna, szerokość rzeki itp. W odniesieniu do przepływu nienaruszalnego należy uwzględnić zapisy rozporządzenia Nr 5/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 3 kwietnia 2015 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły. Ponad to należy opisać oddziaływania przedsięwzięcia na dolinę rzeczną poniżej i powyżej piętrzenia. Dodatkowym zagadnieniem, które należy przeanalizować w raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a który nie został ujęty w karcie, jest wpływ planowanej inwestycji na możliwe zmiany naturalnych warunków hydromorfologicznych wód powierzchniowych w wyniku zabudowy hydrotechnicznej w tym wystąpienie przerwania ciągłości morfologicznej rzeki, zaburzenie ciągłości biologicznej rzeki oraz możliwość wystąpienia zagrożenia ekosystemów od wód zależnych, odnosząc się do etapu budowy oraz eksploatacji. W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k ustawy ooś ustalono, że według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Środkowej Wisły w granicach JCWPd o kodzie PLGW200065, która wykazuje dobry stan ilościowy oraz chemiczny, a także brak zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych. Dodatkowo inwestycja zlokalizowana będzie w obszarze dorzecza Wisły, region Środkowej Wisły, w zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) Rokitnica od źródeł do Zimnej Wody, z Zimną Wodą do ujścia o kodzie PLRW2000172728689. Jest to naturalna i monitorowana część wód, o użytkowaniu rolnym. Stan ogólny jest zły, stan ekologiczny słaby, stan chemiczny dobry. Wskaźnikami determinującymi jej stan są BZT5, Azot Kjeldahla, Makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR). Osiągnięcie celu środowiskowego uznano za zagrożone. Dla ww. obszarów

JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 tiret 1 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. Należy zatem w raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko przeanalizować oddziaływanie inwestycji oraz wpływ na Jednolite Części Wód i na możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód zawartych w zatwierdzonym Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911). Teren inwestycji znajduje się w granicach GZWP nr 2151 - Subniecka warszawska (część centralna) oraz GZWP nr 215 - Subniecka warszawska. Mając na uwadze rodzaj planowanej inwestycji oraz zakres prac jakie będą wykonane istnieje wysokie prawdopodobieństwo wpływu przedmiotowej inwestycji na ww. obszary, a zwłaszcza istniejące na tym terenie ekosystemy wodne i inne ekosystemy od wód zależne. Teren inwestycji nie podlega szkodom górniczym, leży poza występowaniem stref wymagających _ szczególnej ochrony. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest również wpisany do rejestru zabytków i nie podlega ochronie konserwatorskiej. Teren miejsca przedsięwzięcia nie jest zagrożony zalaniem wodami wezbraniowymi. Nie utworzono tu obszarów zagrożonych niebezpieczeństwem powodzi. Przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno - błotnych według definicji sformułowanej w Konwencji Ramsarskiej. Przedmiotowa inwestycja leżeć będzie poza obszarami wybrzeży. Przedstawione informacje na obecnym etapie postępowania administracyjnego nie pozwalają określić dokładnego zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia. Ze względu na charakter przedmiotowej inwestycji nie można wykluczyć prawdopodobieństwa negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W celu dokładnego określenia obszaru oddziaływania, na który będzie oddziaływać inwestycja, konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Reasumując planowane przedsięwzięcie polegające na budowie zbiornika wodnego wraz z regulacją rzeki Mrowna oraz budowlami i urządzeniami wodnymi niezbędnymi do budowy, regulacji i utrzymania bilansu wodnego w zbiorniku w ramach inwestycji w znaczny sposób może wpływać na środowisko gruntowo - wodne, a tym samym na Jednolite Części Wód i na możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód zawartych w zatwierdzonym Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911). W związku z czym określenie oddziaływania przedmiotowego zbiornika na etapie budowy i eksploatacji jest kluczowe w celu

wskazania potencjalnego negatywnego wpływu związanego z powstaniem nowego obiektu hydrotechnicznego w terenie dotychczas nieprzekształconym zwłaszcza na środowisko wodne i ekosystemów z nim związanych. Ważne jest także przeanalizowanie możliwości kumulowania się oddziaływań, zwłaszcza biorąc pod uwagę budowle piętrzące i inne obiekty hydrotechniczne zlokalizowane w promieniu do 5 km od planowanej inwestycji na rzece Mrownie, które to mogą w znaczny sposób wpływać na reżim ww. cieku. Ponad to na podstawie informacji zawartych w karcie nie można w sposób jednoznaczny określić czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oraz zasięgu oddziaływania przedmiotowej inwestycji. W związku z powyższym wszystkie możliwe oddziaływania winny zostać dokładnie przeanalizowane i poparte szczegółowymi analizami na etapie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Mając na uwadze powyższe, wskazano na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Postanowieniem z dnia 18 lutego 2022r. (data doręczenia: 18.02.2022r.) znak: WOŚ-I.4220.1752.2021.ACH.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie określając zakres raportu oraz jego elementy wymagające szerszej analizy. W uzasadnieniu uznał, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie zbiornika wodnego wraz z regulacją rzeki Mrowna oraz budowlami i urządzeniami wodnymi niezbędnymi do budowy, regulacji i utrzymania bilansu wodnego w zbiorniku. Całkowita powierzchnia terenu, jaką zajmie inwestycja, to ok. 54,0 ha. Powierzchnia planowanego zbiornika to ok. 40,0 ha. Planuje się zmianę przebiegu koryta rzeki Mrowna, które przekserowane zostanie na planowany zbiornik. Wybudowany zostanie jaz piętrzący na wylocie ze zbiornika retencyjnego wraz z kanałem odpływowym i połączeniem z istniejącym korytem rzeki. Wysokość piętrzenia na jazu to max. 2,3 m. W południowo-wschodniej części zbiornika znajdować się będzie przystań dla małych jednostek pływających, w której znajdować się będzie maksymalnie do 60 miejsc do cumowania. W ramach inwestycji planuje się również budowę dróg utwardzonych o łącznej długości nie przekraczającej 3,5 km i szerokości ok. 4,0 m. Teren objęty inwestycją zlokalizowany jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, ze zm.). Najbliższy obszar chroniony - Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu (WOChK) zlokalizowany jest w odległości ok. 1,5 km na północny-wschód od terenu zamierzenia, a najbliższy obszar Natura 2000 Dąbrowa Radziejowska PLH140003 w odległości ok. 11,4 km na południowy-zachód od granic terenu objętego inwestycją. Przedsięwzięcie będzie realizowane częściowo w granicach korytarza ekologicznego rangi lokalnej obejmującego Dolinę rzeki Mrownej. Zebrana w sprawie dokumentacja nie dostarcza szczegółowych danych w zakresie wartości przyrodniczych terenu objętego inwestycją oraz terenu zlokalizowanego w spodziewanym zasięgu oddziaływania inwestycji, a co za tym

idzie nie jest możliwe dokonanie jednoznacznej oceny wpływu przedsięwzięcia na elementy środowiska przyrodniczego, w tym siedliska przyrodnicze i gatunki podlegające ochronie oraz w zakresie funkcjonowania ww. lokalnego korytarza ekologicznego. W kip wskazano, że: „W ramach przedmiotowej inwestycji zostały wykonane wizje terenowe w celu wskazania jakie gatunki flory i fauny występują na obszarze objętym realizacją inwestycji. Dodatkowo analizowano dokumenty archiwalne. Wizje lokalne były wykonywane w maju i czerwcu 2021 r.” Zgodnie z danymi zawartymi w kip wykazano łącznie 17 gatunków drzew i krzewów oraz 14 gatunków roślin zielnych, jednakże: „Podczas prac w terenie nie zinwentaryzowano gatunków roślin będących pod ochroną na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin. W trakcie wizji lokalnych nie stwierdzono występowania chronionych gatunków grzybów.” Wśród gatunków reprezentujących faunę przedmiotowego terenu wyróżniono: sarnę, lisa zającą, wiewiórkę, kreta, bażanta, kuropatwę, bociana białego, kanię rudą, mazurka, potrzosa oraz żaby zielone. Na podstawie wywiadu środowiskowego ustalono, że w rzece Mrownej bytują: lin, okoń i płoć. Biorąc pod uwagę:

- znaczną powierzchnię terenu objętego inwestycją (całkowita powierzchnia, zajmowana przez planowane przedsięwzięcie wyniesie ok. 54,0 ha z czego ok. 50 ha zajmuje większa enklawa stanowiąca teren zamierzenia na którym przewiduje się budowę zbiornika wodnego o powierzchni ok. 40 ha, a ok. 4 ha zajmuje mniejsza enklawa, w obrębie której przewiduje się budowę górkę zjazdowej o powierzchni ok. 3,1 ha wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą (w kip brak danych na temat parametrów górkę i ww. infrastruktury);
- że w skali gminy Grodzisk Mazowiecki, a prawdopodobnie także w skali powiatu grodziskiego obszar planowanej inwestycji stanowi największy pod względem powierzchni zwarty obszar trwałych użytków zielonych w znacznym stopniu nadal użytkowanych;
- całkowitą zmianę obecnego sposobu zagospodarowania i użytkowania nieruchomości objętych zamierzeniem (przede wszystkim użytkowane rolniczo łąki i pastwiska) i związany z nią zakres planowanych przekształceń terenu inwestycji (m.in.: przebudowa starych grobli stawowych, budowa drogi technologicznej wraz z mijanką o nawierzchni twardej o długości ok. 3,5 km i szerokości ok. 4,0 m oraz 3 placami manewrowymi o nawierzchni twardej o pow. ok. 300,0 m², ok. 400,0 m² i ok. 1200,0 m², wykonanie plaży o pow. ok. 3,6 ha, budowa pomostu o wymiarach 35x46 m posadowionego na palach żelbetowych prefabrykowanych, budowa obiektów funkcjonalnie związanych z górką zjazdową, odcinkowe przełożenie fragmentu koryta rzeki Mrownej i jej umocnienie oraz wykonanie robót konserwacyjnych na Mrownej nieobjętej przełożeniem oraz konserwacji bądź przebudowy fragmentów istniejących rowów melioracyjnych) i terenów sąsiednich

(m.in. budowa obwodnicy Grodziska Mazowieckiego, budowa pola golfowego czy utworzenie parku kulturowego);

- znaczną liczbę drzew i krzewów przewidzianych do wycinki (zgodnie z kip ok. 1200 drzew i ok. 4,0 ha krzewów) stanowiące potencjalne miejsca lęgowe gatunków ptaków budujących otwarte gniazda; wśród drzew przewidzianych do wycinki mogą znajdować się starsze okazy stanowiące potencjalne siedliska nie tylko ptaków czy nietoperzy, lecz także mając na względzie, że wśród stwierdzonych w kip gatunków znalazły się m.in. takie gatunki jak: dąb szypułkowy, topola biała, wierzba biała, wierzba krucha czy olsza czarna nie można wykluczyć obecności owadów saproksylicznych, np. pachnicy dębowej; jednocześnie wśród wykazanych gatunków dendroflory stwierdzono także taksony z rodziny różowatych, np. głóg jednoszyjkowy czy mirabelkę stanowiące rośliny żywicielskie gąsienic pazia żeglarza;
- niewielką liczbę gatunków roślin zielnych (14 gatunki) czy gatunków fauny (5 gatunków ssaków, 6 gatunków ptaków i 1-3 gatunki płazów) wykazanych w kip w stosunku do powierzchni terenu objętego inwestycją oraz potencjalnej różnorodności siedlisk (tereny otwarte - głównie łąki i pastwiska w znacznym stopniu użytkowane kośnie, szuwały, a także kępy oraz pasy zadrzewień i zakrzewień, koryto rzeki Mrownej i rowów melioracyjnych oraz zagłębienia terenu wypełnione stale lub okresowo wodą);
- brak kierunkowych badań dotyczących niektórych grup zwierząt, które mogą potencjalnie wykorzystywać przedmiotowy teren (w szczególności owadów, ryb, gadów, nietoperzy);
- ograniczenie wizji terenowych (brak szczegółowych danych na temat ich zakresu, terminu, panujących warunków atmosferycznych czy przyjętych założeń metodycznych wykonanych na potrzeby opracowania kip) do terenu inwestycji bez uwzględnienia buforu wokół niego;
- planowany czas trwania przedsięwzięcia (ok. 12 miesięcy);

przedstawione w przedłożonej dokumentacji dane należy uznać za niewystarczające. Nie mogą być zatem wykorzystane jako podstawa do dalszych analiz dokonywanych w ramach procedury oceny oddziaływania na środowisko, jak też ustalania zakresu i charakteru działań minimalizujących. Zgromadzona dokumentacja nie pozwala na jednoznaczne określenie braku negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na gatunki chronione i ich siedliska, a także siedliska przyrodnicze oraz zachowanie drożności lokalnego korytarza ekologicznego. Analiza dostępnych danych wskazuje na potencjalną możliwość bytowania szeregu dzikich gatunków zwierząt w rejonie przedsięwzięcia, wśród których nie można wykluczyć gatunków rzadkich czy podlegających ochronie. Teren przedsięwzięcia i jego otoczenie poprzez występowanie zróżnicowanych zbiorowisk roślinnych w obrębie: zróżnicowanych pod względem użytkowania

trwałych użytków zielonych zajmujących największą powierzchnię terenu inwestycji, ale także pasów oraz kęp zadrzewień i zakrzewień skupionych głównie wzdłuż grobli dawnych stawów oraz siedlisk wodnych i nadwodnych determinowanych przebiegiem koryt niewielkich cieków (głównie rzeki Mrownej i rowów melioracyjnych oraz niewielkich zagłębienia terenu wypełnionych trwale lub okresowo wodą), a także pól uprawnych i stanowiska archeologicznego o nazwie „Szwedzkie Góry” (potencjalne miejsce występowania gatunków roślin i zwierząt (przede wszystkim owadów i gadów) ciepłolubnych, a być może nawet taksonów kserotermicznych przylegających do terenu zamierzenia, daje podstawy do tego, aby przypuszczać, że przedmiotowy teren może odznaczać się dużym potencjałem przyrodniczym i może stanowić siedliska dogodne dla gatunków roślin, grzybów i zwierząt, w tym gatunków chronionych oraz może stanowić miejsca bytowania i migracji zwierząt w obrębie lokalnego korytarza ekologicznego. Mając powyższe na uwadze należy zastosować zasadę przezorności, która w przypadku, gdy nie ma pewności co do braku wystąpienia negatywnego oddziaływania nakazuje przyjąć założenie, że może ono wystąpić. Analizując wskazane zagadnienia oraz jednocześnie uwzględniając łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, należy stwierdzić, że w przedmiotowej sprawie zachodzą przesłanki kwalifikujące inwestycję do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Burmistrz Grodziska Mazowieckiego wydał w dniu 28 lutego 2022r. postanowienie znak: OŚ.6220.49.2021.6 o nałożeniu obowiązku wykonania raportu oddziaływania na środowisko i konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie zbiornika wodnego wraz z regulacją rzeki Mrowna oraz budowlami i urządzeniami wodnymi niezbędnymi do budowy, regulacji i utrzymania bilansu wodnego w zbiorniku w ramach inwestycji pod nazwą: „Opracowanie kompleksowej dokumentacji projektowej na budowę zbiornika wodnego wraz z regulacją rzeki Mrowna oraz budowlami i urządzeniami wodnymi niezbędnymi do budowy, regulacji i utrzymania bilansu wodnego w zbiorniku wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji i pozwoleń realizację inwestycji” na działkach o nr ew. 126, 127, 134, 135/2, 136/2, 115/2, 20/5, 135/1, 136/1, 185, 186 obręb 0003 Chlebnia oraz na działkach 178/3, 180/4, 177/4, 41/10 w obrębie 0033 Wólka Grodziska, na które zgodnie z art. 65 ust. 2 w/w ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stronie przysługuje zażalenie. Zarówno w sentencji jak i też uzasadnieniu postanowienia, Burmistrz Grodziska Mazowieckiego zgodził się z przedstawionym uzasadnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, a wyrażone opinie o zawartości raportu oddziaływania na środowisko zostały zamieszczone w treści przedmiotowego postanowienia. W odniesieniu do stanowiska wyrażonego przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego Burmistrz Grodziska Mazowieckiego nie przychylił się do odstąpienia od konieczności

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Różnice w odniesieniu do poszczególnych kwestii podniesionych przez Inspektora Sanitarnego zostały zawarte w uzasadnieniu przedmiotowego postanowienia.

Strony postępowania administracyjnego o wydanym postanowieniu zostały poinformowane za pośrednictwem obwieszczeń z dnia 28 lutego 2022r. znak: OŚ.6220.49.2021.7 zgodnie z art. 49 KPA. W terminie wynikającym z art. 141 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity: Dz. U. z 2023 roku poz. 775 z późn. zm.), żadna ze stron nie wniosła zażalenia.

Wykonując dyspozycję art. 63 ust. 5 ustawy o ocenach oddziaływania na środowisko Burmistrz Grodziska Mazowieckiego w dniu 28 lutego 2022r. postanowieniem znak: OŚ.6220.49.2021.9 zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. zgodnie z zapisami art. 63 ust. 6 na postanowienie nie służy zażalenie.

W dniu 5 grudnia 2022 roku pełnomocnik Inwestora – Pan Michał Pawlik przedłożył raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Burmistrz Grodziska Mazowieckiego w dniu 6 grudnia 2022r. wydał postanowienie znak: OŚ.6220.49.2021.10 podejmujące zwieszone postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zbiornika wodnego wraz z regulacją rzeki Mrowna oraz budowlami i urządzeniami wodnymi niezbędnymi do budowy, regulacji i utrzymania bilansu wodnego w zbiorniku w ramach inwestycji pod nazwą: „Opracowanie kompleksowej dokumentacji projektowej na budowę zbiornika wodnego wraz z regulacją rzeki Mrowna oraz budowlami i urządzeniami wodnymi niezbędnymi do budowy, regulacji i utrzymania bilansu wodnego w zbiorniku wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji i pozwoleń realizację inwestycji” na działkach o nr ew. 126, 127, 134, 135/2, 136/2, 115/2, 20/5, 135/1, 136/1, 185, 186 obręb 0003 Chlebnia oraz na działkach 178/3, 180/4, 177/4, 41/10 w obrębie 0033 Wólka Grodziska.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko tekst jednolity – Dz. U. z 2023r. poz. 1094 z późn. zm.) Urząd Miejski w Grodzisku Mazowieckim wnioskiem z dnia 6 grudnia 2022r. znak: OŚ.6220.49.2021.12 zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z dyspozycją art. 77 ust. 1 pkt 2 w/w ustawy o ocenach oddziaływania na środowisko w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko gdy Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny wyraził opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nie uczestniczy w uzgadnianiu raportu ooś. Do w/w wniosku

załączone były dokumenty wymienione w art. 77 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity – Dz. U. z 2023r. poz. 1094 z późn. zm.), w tym raport oddziaływania na środowisko dla inwestycji polegającego na budowie zbiornika wodnego wraz z regulacją rzeki Mrowna oraz budowlami i urządzeniami wodnymi niezbędnymi do budowy, regulacji i utrzymania bilansu wodnego w zbiorniku w ramach inwestycji pod nazwą: „Opracowanie kompleksowej dokumentacji projektowej na budowę zbiornika wodnego wraz z regulacją rzeki Mrowna oraz budowlami i urządzeniami wodnymi niezbędnymi do budowy, regulacji i utrzymania bilansu wodnego w zbiorniku wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji i pozwoleń realizację inwestycji” na działkach o nr ew. 126, 127, 134, 135/2, 136/2, 115/2, 20/5, 135/1, 136/1, 185, 186 obręb 0003 Chlebia oraz na działkach 178/3, 180/4, 177/4, 41/10 w obrębie 0033 Wólka Grodziska.

W dniu 13 grudnia 2022r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak: WOOS-I.4221.304.2022.AST (data doręczenia: 13.12.2022r.) wezwał do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji. Urząd Miejski w Grodzisku Mazowieckim pismem z dnia 21 grudnia 2022r. znak: OŚ.6220.2499.2021.14 przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie brakujące dokumenty i wyjaśnienia.

Postanowieniem z dnia 16 lutego 2023r. znak: WA.ZZŚ.5.4360.1.547.2022.PD (data doręczenia: 24.02.2023r.) Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia oraz określił warunki jej wykonania. Warunki określone w w/w postanowieniu zostały umieszczone w sentencji oraz uzasadnieniu niniejszej decyzji. Tym samym Burmistrz Grodziska Mazowieckiego podziela stanowisko Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu, że przy spełnieniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na środowisko.

W dniu 29 marca 2023r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak: WOOS-I.4221.304.2022.AST.2 (data doręczenia: 29.03.2023r.) wezwał do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji. Urząd Miejski w Grodzisku Mazowieckim pismem z dnia 29 marca 2023r. znak: OŚ.6220.49.2021.16 przesłał wezwanie do Inwestora. W dniu 18 kwietnia 2023r. Inwestor uzupełnił dokumentację o brakujące informacje. Pismem z dnia 20 kwietnia 2023r. znak: OŚ.6220.49.2021.17 Urząd Miejski w Grodzisku Mazowieckim przekazał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie odpowiedź.

W dniu 13 lipca 2023r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak: WOOS-I.4221.304.2022.AST.3 (data doręczenia: 13.07.2023r.) wezwał do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji. Urząd Miejski w Grodzisku Mazowieckim pismem z dnia 14 lipca 2023r. znak: OŚ.6220.49.2021.18 przesłał wezwanie do Inwestora. W dniu 2 sierpnia 2023r.

Inwestor uzupełnił dokumentację o brakujące informacje. Pismem z dnia 3 sierpnia 2023r. znak: OŚ.6220.49.2021.19 Urząd Miejski w Grodzisku Mazowieckim przekazał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie odpowiedź.

W dniu 30 października 2023r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak: WOOŚ-I.4221.304.2022.AST.4 (data doręczenia: 30.10.2023r.) wezwał do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji. Urząd Miejski w Grodzisku Mazowieckim pismem z dnia 30 października 2023r. przesłał wezwanie do Inwestora.

Burmistrz Grodziska Mazowieckiego pismem z dnia 2 listopada 2023r. znak: OŚ.6220.49.2021.20 zwrócił się z prośbą do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o przedłużenie terminu uzupełnienia dokumentacji. Pismem z dnia 6 listopada 2023r. znak: WOOŚ-I.4221.304.2022.AST.5 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie przychylił się do wniosku o wydłużenie terminu przedłożenia dokumentów.

W dniu 22 listopada 2023r. Inwestor uzupełnił dokumentację o brakujące informacje. Pismem z dnia 20 listopada 2023r. znak: OŚ.6220.49.2021.21 Urząd Miejski w Grodzisku Mazowieckim przekazał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie odpowiedź.

Postanowieniem z dnia 15 grudnia 2023r. znak: WOOŚ-I.4221.304.2022.AST.6 (Data doręczenia: 15.12.2023r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jej wykonania. Warunki określone w w/w postanowieniu zostały umieszczone w sentencji oraz uzasadnieniu niniejszej decyzji. Tym samym Burmistrz Grodziska Mazowieckiego podziela stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, że przy spełnieniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na środowisko.

W raporcie oddziaływania na środowisko opisywanego przedsięwzięcia omówiono dwa warianty które zostały wybrane jako przewidziane do realizacji.

- Wariant podstawowy zakłada:
 - o budowę zbiornika o funkcjach: retencyjnej i rekreacyjnej;
 - o zmianę przebiegu koryta rzeki Mrowna – przekierowanie koryta na zbiornik;
 - o budowę jazu piętrzącego na wylocie ze zbiornika retencyjnego wraz z kanałem odpływowym i
 - o połączeniem z istniejącym korytem rzeki;
 - o budowę przepławki dla ryb przy jazu;
 - o budowę budowli wlotowej do zbiornika;
 - o budowę dróg technologicznych wraz ze zjazdami do czaszy zbiornika do części osadowej;
 - o przebudowę istniejących urządzeń melioracyjnych (rowy, drenaże);

- budowę strefy plażowej po stronie zachodniej zbiornika (plaża, pomost, slip do wodowania, port dla małych jednostek pływających);
- przebudowę istniejącej napowietrznej linii średniego napięcia.
- Wariant alternatywny różni się od wariantu proponowanego przez wnioskodawcę wykonaniem górkі zjazdowej we wschodniej części zbiornika, w pobliżu „Szwedzkich Gór” oraz zmianą lokalizacji strefy plażowej – w części zachodniej zbiornika, między zbiornikiem a obecnym korytem rzeki Mrownej. Ze względów środowiskowych – występowaniem siedliska kumaka nizinnego, żaby trawnej i prawdopodobnie ropuchy zielonej w miejscu projektowanej górkі zjazdowej, wariant ten jest mniej korzystny dla środowiska. Zmiana lokalizacji strefy plażowej – na prywatnych gruntach może wiązać się z utrudnieniami wykupu tych gruntów, ewentualnymi konfliktami społecznymi z tego tytułu.

W raporcie przedstawiono ogólny opis zakresu prac dla analizowanych wariantów (opisano elementy wspólnych dla obydwu wariantów inwestycyjnych). Niezależnie od wybranego wariantu prace będą obejmować między innymi: budowę zbiornika o funkcji: retencyjnej i rekreacyjnej; zmianę przebiegu koryta rzeki Mrowna – przekierowanie koryta na zbiornik, wraz z budową przepustów, istniejący odcinek rzeki Mrowna pozostanie bez zmian, po przekierowaniu wód do czaszy zbiornika, istniejący odcinek rzeki pełnić będzie funkcję rowu; budowę jazu piętrzącego na wylocie ze zbiornika retencyjnego wraz z kanałem odpływowym i połączeniem z istniejącym korytem rzeki; budowę przepławki dla ryb przy jazie; budowę budowli wlotowej do zbiornika; budowę dróg technologicznych wraz ze zjazdami do czaszy zbiornika oraz placami manewrowymi; przebudowę istniejących urządzeń melioracyjnych (rowy, drenaże); budowę strefy plażowej po stronie wschodniej zbiornika (plaża, pomost, slip do wodowania, port dla małych jednostek pływających itp.); wykonanie nasadzeń zieleni; przebudowa kolizji z siecią uzbrojenia terenu (w tym sieci napowietrznej elektroenergetycznej średniego napięcia). Ponadto wariant alternatywny różni się od wariantu proponowanego przez wnioskodawcę wykonaniem górkі zjazdowej we wschodniej części zbiornika, w pobliżu „Szwedzkich Gór” oraz zmianą lokalizacji strefy plażowej – w części zachodniej zbiornika, między zbiornikiem a obecnym korytem rzeki Mrownej. Ze względów środowiskowych – występowaniem siedliska kumaka nizinnego, żaby trawnej i prawdopodobnie ropuchy zielonej w miejscu projektowanej górkі zjazdowej, wariant ten jest mniej korzystny dla środowiska. Zmiana lokalizacji strefy plażowej – na prywatnych gruntach może wiązać się z utrudnieniami wykupu tych gruntów, ewentualnymi konfliktami społecznymi z tego tytułu. Z przeprowadzonej analizy wariantów wynika, że nieco lepiej został oceniony wariant inwestorski. W związku z tym do realizacji projektu wybrano wariant I – wariant inwestorski. Wybór ten został wybrany po analizie istniejącego stanu

technicznego budowli, uwzględniając konieczne do wykonania prace techniczne, lokalne uwarunkowania środowiskowe, możliwości i dostępność rozwiązań technicznych oraz technologicznych, biorąc pod uwagę również ekonomię całego przedsięwzięcia.

Odstąpienie od realizacji przedsięwzięcia będzie się wiązało z pozostawieniem z zachowaniem obecnego stanu środowiska przyrodniczego, a teren zostanie pozostawiony dalszej naturalnej sukcesji. Sytuacja ta zaowocuje brakiem wykorzystania potencjału tego miejsca do celów turystyki i rekreacji. Groble dawnych stawów Chlebińskich będą dalej zarastały roślinnością, a ich niezadowalający stan techniczny dalej będzie się pogłębiał.

Burmistrz Grodziska Mazowieckiego po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego oraz procedury oceny oddziaływania na środowisko z udziałem społeczeństwa w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla inwestycji polegającej na budowie zbiornika wodnego wraz z regulacją rzeki Mrowna oraz budowlami i urządzeniami wodnymi niezbędnymi do budowy, regulacji i utrzymania bilansu wodnego w zbiorniku w ramach inwestycji pod nazwą: „Opracowanie kompleksowej dokumentacji projektowej na budowę zbiornika wodnego wraz z regulacją rzeki Mrowna oraz budowlami i urządzeniami wodnymi niezbędnymi do budowy, regulacji i utrzymania bilansu wodnego w zbiorniku wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji i pozwoleń realizację inwestycji” na działkach o nr ew. 126, 127, 134, 135/2, 136/2, 115/2, 20/5, 135/1, 136/1, 185, 186 obręb 0003 Chlebnia oraz na działkach 178/3, 180/4, 177/4, 41/10 w obrębie 0033 Wólka Grodziska uznał, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji decyzji nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na środowisko. Po dokonaniu analizy przedmiotowego wniosku oraz zgromadzonej dokumentacji w sprawie w tym raporcie oddziaływania na środowisko, treści opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Mazowieckim oraz uzgodnieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu stwierdzono, że planowana do zrealizowania inwestycja nie pogorszy w znaczący sposób panujących zarówno na terenie, jak i w najbliższym otoczeniu warunków życia roślin i zwierząt. Pomimo znacznego przekształcenia terenu objętego inwestycją powstaną nowe tereny i siedliska dla roślin i zwierząt. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia, w sentencji wprowadzono warunki dotyczące m.in. stosowania sprawnego technicznie sprzętu i urządzeń oraz ich garażowania na terenie zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi. Warstwę próchniczą gleby zdjęta z pasa robót odpowiednio zostanie zdeponowana, a po zakończeniu prac wykorzystana do humusowania skarp oraz rekultywacji terenu. Tereny zajęte pod drogi dojazdowe (technologiczne) na czas budowy oraz zaplecza drogowe również zostaną zrehabilitowane po zakończeniu prac budowlanych. Podczas realizacji inwestycji roboty prowadzone będą w taki sposób, aby ograniczyć emisję pyłów

i innych zanieczyszczeń do powietrza stosując m.in. zapobieganie zanieczyszczeniom lokalnych dróg gruntem z placu budowy (by nie powodować pylenia w okresach suchych) oraz ograniczenie do minimum czasu pracy silników maszyn i pojazdów. W celu minimalizacji możliwości powstania uszkodzeń sprzętu i wycieków, pojazdy oraz sprzęt budowlany będą poddawane bieżącym przeglądom i konserwacjom, zaś ewentualne naprawy sprzętu, wykonywane będą poza placem budowy w miejscach do tego przeznaczonych. Odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne powstające podczas realizacji inwestycji gromadzone będą w miejscu wyznaczonym, uniemożliwiającym dostęp osobom trzecim. Magazynowane będą na szczelnym podłożu, uniemożliwiającym przenikanie substancji do gruntu. Posegregowane odpady znajdować się będą w szczelnych zamkniętych i oznakowanych pojemnikach, w miejscu zapewniającym łatwy odbiór przez uprawnione podmioty. Takie zabezpieczenia uchronią środowisko gruntowo-wodne przed przedostawaniem się do niego odpadów i substancji niebezpiecznych. Baza materiałowa oraz miejsce postoju maszyn będą wyznaczone i tak zlokalizowane oraz wykonane z odpowiednim uszczelnieniem podłoża, aby nie dopuścić do przedostania się do gleby lub do wód powierzchniowych substancji szkodliwych. Wykonawca zabezpieczy plac budowy w sorbenty służące neutralizacji ewentualnych wycieków niebezpiecznych substancji do środowiska wodno-gruntowego. Transport kruszywa i ziemi niezbędnej na potrzeby realizacji planowanego przedsięwzięcia wykonany będzie samochodami sprawnymi technicznie. Kruszywo znajdujące się na samochodach będzie zabezpieczone przed pyleniem poprzez przykrycie trwałą plandeką w sposób uniemożliwiający podleganiu transportowanego gruntu czynnikom atmosferycznym, takim jak wiatr czy opady. Nasypy zaprojektowane będą z gruntów naturalnych, zapewniających odpowiednie parametry — wytrzymałość i zagęszczenie. Lokalizacja zapleczy budowy oraz tymczasowych dróg dojazdowych (pasów technicznych) wyznaczone będą w taki sposób, aby nie powodowały konieczności wycinki drzew ani krzewów. Do budowy obiektów zastosowane będą materiały przyjazne środowisku. Z terenu objętego robotami budowlanymi przed rozpoczęciem prac zebrana zostanie wierzchnia warstwa gleby próchnicznej i złożona zostanie w pryzmach w pobliżu pasa robót. Ziemia pozyskana z wykopów składowana będzie z podziałem na urodzajną (humus) i pozostałą. Do czasu ponownego wykorzystania do rekultywacji terenu, utrzymywana będzie w odpowiedniej wilgotności (w razie potrzeby zraszana). Nasypy pod wykonanie grobli zbiornika wykonane zostaną z gruntów naturalnych.

Źródłami emisji hałasu, a także substancji pyłowych i gazowych do powietrza na etapie realizacji inwestycji będą maszyny i urządzenia wykorzystywane przy pracach ziemnych oraz pozostałych pracach realizacyjnych. Oddziaływanie to będzie krótkotrwałe oraz przemieszczające się wraz z frontem robót i będą ograniczone przez odpowiednią organizację pracy na placu budowy. W sentencji niniejszej decyzji określono warunki mające na celu

ograniczenie oddziaływania akustycznego oraz emisji substancji do powietrza na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia. Na etapie eksploatacji planowana inwestycja nie będzie źródłem zorganizowanej emisji substancji do powietrza, natomiast źródłami emisji niezorganizowanej będą pojazdy poruszające się po przebudowywanej drodze. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że funkcjonowanie ww. przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie na stan jakości powietrza w regionie, a dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu będą dotrzymane.

Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia gromadzone będą w szczelnie bezodpływowych zbiornikach przewoźnych sanitariów, a następnie systematycznie przekazywane za pośrednictwem uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków. Także gospodarka odpadami jaka będzie prowadzona zarówno na etapie realizacji, jak i późniejszej eksploatacji planowanego przedsięwzięcia jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa. Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie należy stwierdzić, że gospodarka odpadami prowadzona w ramach przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko.

Celem inwestycji jest zwiększenie możliwości retencji wodnej na terenie Gminy Grodzisk Mazowiecki, w szczególności, że do rzeki dopływają wody opadowe poprzez istniejący układ rowów z terenów położonych w okolicach ulicy Zachodniej, jak również terenów inwestycyjnych w Natolinie i Chlebni. Realizacja inwestycji zwiększy możliwości gromadzenia wód w przypadku wystąpienia podniesienia się zwierciadła wód powierzchniowych, jak również zapobiegnie negatywnym skutkom suszy. Dodatkowym celem realizacji inwestycji jest stworzenie nowych warunków rekreacyjnych na terenie gminy Grodzisk Mazowiecki umożliwiających rozwój gospodarczy Gminy.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na terenie przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Planowana inwestycja w zakresie działek o numerach ew. 20/5, 135/1 oraz 136/1 obręb 0003 Chlebnia jest objęta Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego. Zapisy obowiązujących w tym miejscu miejscowych planów jest są zgodne z planowaną inwestycją. Pozostały teren objęty zamierzeniem inwestycyjnym nie jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego.

Tutejszy organ po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko oraz mając na względzie stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu uznał, że posiadana dokumentacja dołączona do wniosku o wydanie edycji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji zawiera wystarczającą ilość danych oraz informacji na temat samej inwestycji, jak i również elementów przyrodniczych objętych zakresem przewidywanego

oddziaływania i pozwala wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska. Biorąc pod uwagę rodzaj i charakterystykę inwestycji oraz możliwość wystąpienia jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się na obszarze, na który będzie oddziaływać planowany obiekt. Ponadto biorąc pod uwagę zastosowane rozwiązania mające chronić środowisko oraz odległość obszarów należących do sieci Natura 2000, jak i również miejsca występowania gatunków chronionych stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja nie będzie negatywnie na nie oddziaływać. W związku z powyższym Burmistrz Grodziska Mazowieckiego nie stwierdził konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

Wykonując procedury formalno – prawne obwieszczeniem z dnia 10 lutego 2023r. znak: OŚ.6220.49.2021.15 podanym do publicznej wiadomości, Burmistrz Grodziska Mazowieckiego rozpoczął procedurę udziału społeczeństwa informując o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i uzgodnień, możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, miejscu i sposobie składania uwag i wniosków, a także o 30 dniowym terminie ich składania określonym od dnia 11 lutego 2023r. do dnia 13 marca 2023r. włącznie oraz organie właściwym do ich rozpatrzenia. Przedmiotowe obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego znajdującej się w ogólnie dostępnym miejscu, w Wydziale Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami, Referat Ochrony Środowiska oraz na stronie internetowej WWW.BIP.GRODZISK.PL.

W terminie określonym w ramach procedury udziału społeczeństwa nie wpłynęły żadne uwagi, ani też wnioski.

Ze względu na charakter oraz położenie inwestycji w centralnym rejonie Polski nie będzie występowało transgraniczne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, w celu kompensacji strat w środowisku naturalnym nałożono obowiązek kompensacji przyrodniczej polegający na odpowiednim wyprofilowaniu brzegów zbiornika w celu zabezpieczenia ich przed rozmywaniem oraz zapewnieniem bezpiecznego miejsca rozrodu dla ptaków, a także wykonanie przegłębienia dla bytowania ryb oraz wybudowania przepławki dla ryb i wykonania budowli wlotowej do zbiornika bez zamknięć w celu uniknięcia barier dla wędrującej ichtiofauny.

Do dnia wydania niniejszej decyzji nie wpłynęły żadne uwagi ani też wnioski stron postępowania.

W związku z powyższym po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania administracyjnego w sprawie wydania

decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, mając na względzie otrzymane uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Łowiczu, uwzględniając ustalenia zawarte w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w tym przedłożone uzupełnienie należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego oraz decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych - wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane; decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę obiektów jądrowych - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane; decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym; koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla, koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, koncesji na podziemne bezbiornikowe magazynowanie substancji, koncesji na podziemne składowanie odpadów oraz koncesji na podziemne składowanie dwutlenku węgla - udzielanych na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze; decyzji zatwierdzającej plan ruchu dla wykonywania robót geologicznych związanych z poszukiwaniem i rozpoznawaniem złoża węglowodorów lub decyzji inwestycyjnej w celu wykonywania koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złoża - wydawanych na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze; decyzji zatwierdzającej plan ruchu dla wykonywania robót geologicznych na podstawie koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie złoża kopaliny - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze; decyzji określającej szczegółowe warunki wydobywania kopaliny - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o zmianie ustawy - Prawo geologiczne i górnicze; pozwolenia wodnoprawnego na regulację wód, pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz pozwolenia wodnoprawnego na wydobywanie z wód kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, w ramach szczególnego korzystania z wód - wydawanych na podstawie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne; decyzji o zatwierdzeniu projektu scalenia lub wymiany gruntów - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów; decyzji o zmianie lasu na użytek rolny - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach; decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych; decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym; decyzji o ustaleniu lokalizacji przedsięwzięć Euro 2012 - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 7 września 2007 r. o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012; decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 12 lutego 2009 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego; decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu wydawanej na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu; decyzji o ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, o ile jest to wymagane; decyzji o zezwolenie na prowadzenie obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o odpadach wydobywczych; decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych; decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszącej wydawanej na podstawie ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących; zezwolenia na budowę obiektu jądrowego oraz zezwolenia na budowę składowiska odpadów promieniotwórczych, wydawanych na podstawie ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. - Prawo atomowe; decyzji o zezwoleniu na założenie lotniska - wydawanej na podstawie ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. - Prawo lotnicze; zezwolenia na zbieranie odpadów, zezwolenia na przetwarzanie odpadów i zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów wydawanych na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach; decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej wydawanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych; decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej wydawanej na podstawie ustawy z dnia 24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie CPK, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym; decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w sektorze naftowym wydawanej na podstawie ustawy z dnia 22 lutego 2019 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym; decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 - Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku wydawanej na podstawie ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy Muzeum Westerplatte i Wojny 1939 - Oddziału Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku; decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy portu zewnętrznego wydawanej na podstawie ustawy z dnia 9 sierpnia 2019 r. o inwestycjach w zakresie budowy portów zewnętrznych. Decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji, o której mowa w ustawie z dnia 11 sierpnia 2021 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Brühla oraz kamienic przy ulicy Królewskiej w Warszawie, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowej wydawanej na podstawie

ustawy z dnia 14 kwietnia 2023 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych oraz inwestycji towarzyszących.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 w/w ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wniosek ten winien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Niniejsza decyzja nie upoważnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa, w terminie 14 dni od doręczenia niniejszej decyzji za moim pośrednictwem. Na podstawie art. 127a. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego cyt. „§ 1. *W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. § 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.*”.

Zgodnie z art. 7 ust 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2019r. poz. 1000 z późn. zm.) jednostki samorządu terytorialnego zwolnione są z opłaty skarbowej.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia str. 3

**BURMISTRZ GRODZISKA
MAZOWIECKIEGO**

Grzegorz Benedykciński

Otrzymują:

1. Michał Pawlik
Zeneris Projekty S. A.
ul. Paderewskiego 8
61-770 Poznań
2. Strony postępowania administracyjnego - obwieszczeniem
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
W Warszawie
Ul. Sienkiewicza 3
00-015 Warszawa
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu
Ul. Ekonomiczna 6
99-400 Łowicz

Sprawę prowadzi:
Łukasz Kapuściak
Tel. 22 463 46 38



**BURMISTRZ
GRODZISKA MAZOWIECKIEGO
ul. T. Kościuszki 12A
05-825 Grodzisk Mazowiecki**

Załącznik nr 1

**Do decyzji Burmistrza Gminy Grodzisk Mazowiecki
z 03.01.2024 r. znak: OŚ.6220.49.2021.22**

**Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na budowie
zbiornika wodnego wraz z regulacją rzeki Mrowna oraz
budowlami i urządzeniami wodnymi niezbędnymi do budowy,
regulacji i utrzymania bilansu wodnego w zbiorniku w ramach
inwestycji pod nazwą: „Opracowanie kompleksowej
dokumentacji projektowej na budowę zbiornika wodnego wraz z
regulacją rzeki Mrowna oraz budowlami i urządzeniami wodnymi
niezbędnymi do budowy, regulacji i utrzymania bilansu wodnego
w zbiorniku wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji i pozwoleń
realizację inwestycji” na działkach o nr ew. 126, 127, 134, 135/2,
136/2, 115/2, 20/5, 135/1, 136/1, 185, 186 obręb 0003 Chlebnia oraz
na działkach 178/3, 180/4, 177/4, 41/10 w obrębie 0033 Wólka
Grodziska**

Opis planowanego przedsięwzięcia

1. Lokalizacja

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie miejscowości Chlebnia oraz Wólka Grodziska w gminie Grodzisk Mazowiecki, powiat grodziski, województwo mazowieckie. Najbliższym otoczeniem miejsca przeznaczonego pod inwestycję są:

- od północy – tereny zagospodarowane na cele rolnicze oraz pojedyncza zabudowa mieszkaniowa a dalej droga powiatowa,
- od południa – obwodnica zachodnia Grodziska Mazowieckiego,
- od wschodu – tereny zagospodarowane na cele rolnicze oraz pojedyncza zabudowa mieszkaniowa,
- od zachodu – tereny zagospodarowane na cele rolnicze.

2. Opis przedsięwzięcia

Przedmiotowa inwestycja polega na budowie zbiornika wodnego wraz z regulacją rzeki Mrowna oraz budowlami i urządzeniami wodnymi niezbędnymi do budowy, regulacji i utrzymania bilansu wodnego w zbiorniku w ramach inwestycji pod nazwą: „Opracowanie kompleksowej dokumentacji projektowej na budowę zbiornika wodnego wraz z regulacją rzeki Mrowna oraz budowlami i urządzeniami wodnymi niezbędnymi do budowy, regulacji i utrzymania bilansu wodnego w zbiorniku wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji i pozwoleń realizację inwestycji” na działkach o nr ew. 126, 127, 134, 135/2, 136/2, 115/2, 20/5, 135/1, 136/1, 185, 186 obręb 0003 Chlebnia oraz na działkach 178/3, 180/4, 177/4, 41/10 w obrębie 0033 Wólka Grodziska. W ramach planowanej inwestycji zaprojektowano:

- Budowę zbiornika o funkcji: retencyjnej i rekreacyjnej;
- Zmianę przebiegu koryta rzeki Mrowna – przekierowanie koryta na zbiornik, wraz z budową przepustów.
- Istniejący odcinek rzeki Mrowna pozostanie bez zmian;
- Budowę jazu piętrzącego na wylocie ze zbiornika retencyjnego wraz z kanałem odpływowym i połączeniem z istniejącym korytem rzeki;
- Budowę przepławki dla ryb przy jazu;
- Budowę budowli wlotowej do zbiornika;
- Budowę dróg technologicznych wraz ze zjazdami do czaszy zbiornika oraz placami manewrowymi;
- Przebudowę istniejących urządzeń melioracyjnych (rowy, drenaże);

- Budowę strefy plażowej po stronie wschodniej zbiornika (plaża, pomost, slip do wodowania, port dla małych jednostek pływających itp.);
- Wykonanie nasadzeń zieleni;
- Przebudowa kolizji z siecią uzbrojenia terenu (w tym sieci napowietrznej elektroenergetycznej średniego napięcia).

Zakładane parametry techniczne zbiornika:

- Powierzchnia lustra wody w poziomie MaxPP = ok. 98,00 m n.p.m. ok. 39,0 ha
- Całkowita powierzchnia zbiornika ok. 40,0 ha
- Rzędna dna ok. 95,20-96,20 m n.p.m.
- Rzędna Maksymalnego Poziomu Piętrzenia MaxPP ok. 98,00 m n.p.m.
- Rzędna korony grobli ok. 99,00 m n.p.m.
- Objętość wody przy poziomie MaxPP ok. 1030 005 m³

Zbiornik ma zaprojektowane dno poniżej rzędnej dna rzeki co powoduje, że co kilka lat Inwestor będzie musiał przeprowadzać prace odmuleniuowe czaszy zbiornika z ewentualnym uwzględnieniem odpompowania wody w przypadku stwierdzenia takiej konieczności. Dodatkowo w części głównej zbiornika zaprojektowano obniżenie dna w stosunku do pozostałej czaszy zbiornika dla celów bytowania organizmów wodnych. Powierzchnia pogłębienia wyniesie ok. 15000 m². Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych zaprojektowano zbiornik nieszczelny. Uszczelniona zostanie tylko grobla wraz z częścią dna. W celach przejścia osadów wleczonych korytem rzeki Mrowna w części wlotowej zbiornika zaprojektowano wykonanie tzw. osadnika wstępnego. Pomiędzy osadnikiem a częścią właściwą zbiornika znajdować się będzie przelew. W celu umożliwienia przepuszczania wody dodatkowo zaprojektowano przepusty boczne w grobli osadnika wstępnego wraz z zastawkami i jako alternatywa kładka pieszo-rowerowa nad nowym przebiegiem koryta w czaszy zbiornika.

**BURMISTRZ GRODZISKA
MAZOWIECKIEGO**

Grzegorz Benedykciński