

**Protokół nr 8/2015
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Grodzisku Mazowieckim
w dniu 18 sierpnia 2015 r.**

Obecni na posiedzeniu według załączonej listy obecności.

Porządek posiedzenia:

- 1. Rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Grodziska Mazowieckiego.**
- 2. Sprawy różne i wniesione.**

Protokół z posiedzenia komisji odbytego w dniu 9 czerwca 2015 r. został przyjęty bez uwag i podpisany przez obecnych na posiedzeniu.

Protokół został opublikowany w pełnym brzmieniu.

Ad.1

Skargę na działalność Burmistrza Grodziska Mazowieckiego złożyło Stowarzyszenie „Przyjazne Środowisko”. Przewodniczący komisji zapoznał członków z projektem uzasadnienia sporządzanego do projektu uchwały uznającego skargę za bezzasadną, które stwierdza, że....

„Po przeprowadzeniu szczegółowej procedury wyjaśniającej zarzuty skarżącego Rada Miejska stwierdza, co następuje:

Wniosek złożony w dniu 5 lutego 2015 r., wskazujący jako osobę wnoszącą Stowarzyszenie „Przyjazne Środowisko”, nie został poparty dokumentem wykazującym upoważnienie osoby podpisującej (pan Lechosław D.) do reprezentowania tegoż Stowarzyszenia.

W związku z tym, że takiego dokumentu nie przedstawiono, wniosek został rozpatrzony jako pochodzący od osoby fizycznej czyli Pana Lechosława D. w dniu 17 kwietnia 2015 r. przy piśmie WPP.670.27.2014

Ponieważ skarżący we wniosku wystąpił o udzielenie wyjaśnień w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej stwierdzić należy, co następuje:

W ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz. U. z 2014r., poz. 782) art. 1 ust. 1 ustawy stanowi, że cyt... „Każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnieniu....” pod warunkiem, że cyt...z art. 1 ust. 2 ustawy „Przepisy ustawy nie naruszają przepisów innych ustaw określających odmienne zasady i tryb dostępu do informacji będących informacjami publicznymi”, co zachodzi w omawianym przypadku ponieważ procedura planistyczna i ścieżka legislacyjna przy uchwalaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego została ściśle określona zapisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U z 2015 r., poz. 199 z późn. zm.), a udostępnianie do wglądu publicznego zapisów planistycznych reguluje właśnie ta ustawa. Tak więc nie zachodziły przesłanki do udzielania pisemnych informacji w trybie przywołanej wyżej ustawy. Ponieważ skarżący pozostawał w stałym, osobistym kontakcie z pracownikami Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego w Grodzisku Mazowieckim, w którym posiadał pełen wgląd w żądane przez siebie dokumenty – z czego w pełnym zakresie skorzystał – dlatego też pracownicy uznali, że wyczerpali żądania sformułowane we wniosku i nie udzielili pisemnej odpowiedzi.

W piśmie WPP.670.27.2014 r. z dnia 17 kwietnia 2015r. Pan Lechosław D. otrzymał informację o możliwości zapoznania się z dokumentacją planistyczną obejmującą przebieg procedury legislacyjnej, jak również z poszczególnymi wersjami projektu planu, z których wynikało na jakim etapie i w jakim trybie następowały zmiany tegoż projektu.

Podkreślić należy, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przewidują kompetencje Rady Miejskiej do ustalenia przeznaczenia terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, co określone jest mianem tzw. „władztwa planistycznego gminy”. W ramach przyznanej przez ustawodawcę kompetencji dopuszczalna jest również zmiana lub uzupełnienie dotychczasowych form przeznaczenia terenu o nową funkcję czyli o zabudowę wielorodzinną. Przepisy nie zawierają ograniczeń ani zakazów dla wprowadzenia takiej zabudowy na terenach mieszkaniowych.

Rada Miejska w Grodzisku Mazowieckim w uchwale 679/2010 z dnia 13 lipca 2010r. oceniła, że projekt planu dla miasta Jednostka C1 jest zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Grodzisk Mazowiecki, czym dopełniła określoną zapisami art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, procedurę planistyczną. Ponadto zapisy art. 19 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowią, że wszelkie zmiany dokonywane w planach zagospodarowania przestrzennego wymagają ponowienia procedury przyjętej do jego uchwalenia, tak więc wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu oraz składanie do jego zapisów uwag, w których mieszkańcy mogli wyrazić swoje zdanie, a które rozpatrywane są zarówno przez Burmistrza jak i przez Radę Miejską było również spełnieniem zapisów ustawowych określonych w art. 17 przywołanej wyżej ustawy.

Porównywanie zapisów planu zagospodarowania uchwalonego w 2005 roku dla miasta Grodzisk Mazowiecki, co czyni skarżący w swoich uzasadnieniach do sformułowanych zarzutów, do zapisów planu zagospodarowania uchwalonego przez Radę Miejską w 2010r. uchwałą 680/2010 z dnia 13 lipca 2010 roku jest bezprzedmiotowe, ponieważ w dniu 3 marca 2010 r. podejmując uchwałę Nr 591/2010 Rada Miejska podjęła decyzję o przystąpieniu do sporządzenia nowego planu dla części miasta Grodziska Mazowieckiego Jednostka C1, czym uruchomiła zarówno procedurę planistyczną jak i legislacyjną”.

W świetle wyżej przytoczonego wyjaśnienia skargę należy uznać za bezzasadną i oddalić ją. Podczas dyskusji przewodniczący komisji umożliwił zabranie głosu przedstawicielowi podmiotu wnoszącego skargę p. Lechosławowi D., który poinformował, że głównym powodem złożenia skargi był fakt braku odpowiedzi od Burmistrza Grodziska Mazowieckiego na pytanie, czym kierował się wnioskując do Rady Miejskiej o zmianę zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Jednostki C1. Pozostałe zarzuty ściśle odnoszą się do założeń studium zarówno tego z 2005 roku jak i z 2010 r. Skarżący podniósł wiele aspektów technicznych zastosowanych przez dewelopera przy budowie bloków mieszkalnych przy ul. Wioślarskiej, które nie stanowiły przedmiotu skargi. Przybyła gościnnie na posiedzenie komisji radna E. Górską zauważyła, że w gminie Grodzisk Mazowiecki często następuje zmiana obowiązującego planu zagospodarowania, której dokonuje się na wniosek bądź to inwestora bądź osób zainteresowanych inwestowaniem na danym terenie. Takie zmiany nie służą mieszkańcom, którzy mając przekonanie, że na danym terenie obowiązują konkretne zapisy planu zagospodarowania zaskakiwani są nagle zmianami w zapisach i zmianami w przeznaczeniu terenów. Takie działanie wprowadza niepokój wśród mieszkańców, a tak częste zmiany planów zagospodarowania przestrzennego nie służą długofalowemu procesowi zagospodarowania urbanistycznego gminy. Ponadto radna uważa, że mieszkańcy gminy nie są dostatecznie skutecznie informowani o wszczynaniu procedury zmierzającej do zmiany planów i niejednokrotnie o dokonanych zamianach dowiadują się dopiero w chwili występowania o pozwolenie na budowę czy też składając inny wniosek w odniesieniu do swojej nieruchomości.

Stanowisko radnej E. Górskiej poparła przybyła gościnnie na posiedzenie komisji radna A. Pytlińska, która stwierdziła, że w gminie Grodzisk Mazowiecki zarówno studium jak i plany zagospodarowania przestrzennego przed uchwaleniem omawiane są zbyt powierzchownie i zbyt ogólnikowo, co powoduje, że radni nie mają ostatecznej wiedzy

podczas głosowania. Zbyt duża ilość uchwał w sprawie planów zagospodarowania przestrzennego gminy wprowadzana pod obrady Rady Miejskiej powoduje pobieżne ich omówienie, niedostateczną ilość informacji o przeznaczeniu terenów objętych planem, a co za tym idzie radni, zdaniem radne A. Pytlińskiej, mają zbyt małą świadomość podczas głosowania.

Członkowie Komisja Rewizyjnej stwierdzili, że prowadzona dyskusja odbiegła od zagadnienia oraz obowiązku ustosunkowania się do zarzutów skarżącego, dlatego po wyczerpaniu listy dyskutantów przewodniczący komisji poddał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Grodziska Mazowieckiego uznający skargę Stowarzyszenia „Przyjazne Środowisko” za bezzasadną pod głosowanie.

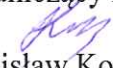
Komisja Rewizyjna 4 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Grodziska Mazowieckiego rekomendując Radzie Miejskiej uznanie skargi za bezzasadną i oddalenie jej.

Ad.2

Goszcząca na posiedzeniu komisji radna A. Pytlińska zwróciła się do przewodniczącego o udzielenie informacji, kiedy zostanie opublikowany protokół pokontrolny z kontroli, która zgodnie z planem miała zostać przeprowadzona w miesiącu marcu 2015r., a dotyczyć miała „kontroli postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Przebudowa oraz rozbudowa budynku Szkoły Podstawowej Nr 1 wraz z robotami rozbiórkowymi w Grodzisku Mazowieckim przy ul. Kilińskiego 8b” (ZP.271.34.2014). Przywołując zapisu Statutu gminy radna przypominała, że protokół pokontrolny powinien już dawno zostać opublikowany, a komisja rewizyjna powinna zapoznać się z jego treścią oraz wnioskami pokontrolnymi. Radna A. Pytlińska oczekuje na reakcję przewodniczącego w tym względzie.

Na tym wyczerpano porządek posiedzenia. Przewodniczący zamknął obrady.

Przewodniczący komisji


Stanisław Kolasa

 3   