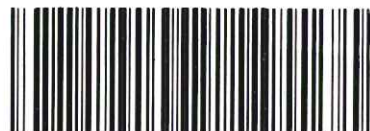




SPOŁECZNA GRUPA KOORDYNACYJNA KOZIENICE - OŁTARZEW

Grodzisk Mazowiecki, dnia 09.06.2017r



PP/17798.2017

2017-06-09

Urząd Miejski w Grodzisku Mazowieckim

Rada Miejska w Grodzisku Mazowieckim
Ul. Tadeusza Kościuszki 32A, 05-825 Grodzisk Mazowiecki

Szanowni Radni,

My niżej podpisani:

- 1) Kamila Dąbrowska, zamieszkała ul. Rzemieślnicza 26, 26-800 Białobrzegi,
- 2) Adam Banaszek, zamieszkały ul. Ogrodowa 2, 96-313 Jaktorów,
- 3) Jarosław Stecki, zamieszkały: ul. Świerkowa 13, 05-825 Czarny Las,

działając wspólnie oraz uczestnicząc w szerokim ruchu społecznym pod nazwą Społeczna Grupa Koordynacyjna Kozienice-Ołtarzew, którego działalność prowadzona jest na terenie Gmin: Brwinów, Grodzisk Mazowiecki, Jaktorów, Radziejowice, Żabia Wola, Tarczyn, Grójec, Promna, Jasieniec, Stronie, Głowaczów, Ożarów Mazowiecki, Białobrzegi,

na podstawie art. 2 ust 1 i 3 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. 2014 poz. 1195), oraz

na podstawie art. 241 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 1960 Nr 30 poz. 168 z późn. zm.), w związku z art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, oraz

na podstawie art. 11 ust 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 5,94, z późn. zm.), w związku z art. 2 ust 1 Ustawy z dnia 15 września 2000 roku o referendum lokalnym (Dz.U. 2000 nr 88 poz. 985 z późn. zm.),

oczekujemy od Rady Miejskiej działania z własnej inicjatywy, polegającego na:

- 1) umieszczeniu w porządku obrad najbliższej sesji Rady Miejskiej punktu dotyczącego podjęcia Uchwały w sprawie przeprowadzenia referendum z pytaniami wskazanymi w pkt 2.,
- 2) podjęciu Uchwały o przeprowadzeniu referendum z następującymi pytaniami:
„Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 9 specustawy przesyłowej, do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej inwestor załącza opinie, właściwego miejscowo zarządu województwa, zarządu powiatu oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta), tym samym :
 - a. *Czy jesteś za wydaniem przez Burmistrza Grodziska Mazowieckiego NEGATYWNEJ opinii dotyczącej „Zamieszczenia we wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji”, w sprawie linii 2x400 KV Kozienice Ołtarzew na terenie Gminy Grodzisk Mazowiecki?*
 - b. *Czy jesteś za wydaniem przez Burmistrza Grodziska Mazowieckiego NEGATYWNEJ opinii dotyczącej „Umiejscowienia w decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji” linii 2x400 KV Kozienice Ołtarzew na terenie Gminy Grodzisk Mazowiecki?”*



SPOŁECZNA GRUPA KOORDYNACYJNA KOZIENICE - OŁTARZEW

UZASADNIENIE

1)

Brak konsultacji społecznych w tak ważnej i istotnej sprawie dla społeczności lokalnych budzi nasz sprzeciw i naganną ocenę działalności organów samorządowych.

Udostępnione w trybie informacji publicznej dokumenty dowodzą, że przebieg linii 2x400kV Kozienice-Ołtarzew przez teren naszych gmin został pozytywnie zaopiniowany przez większość Samorządów, poczynając od szczebla gminnego, przez powiatowy i wojewódzki. Wydanego stanowiska, w wielu przypadkach nie poddano pod dyskusję na sesjach Rad Gmin. Wyrażając zgodę na powstanie tej inwestycji w naszych miejscowościach, nie przeprowadzając konsultacji społecznych, decydenci postawili się ponad obowiązującym prawem i zadecydowali o naszym życiu, narażając nas na udowodnioną utratę zdrowia, ograniczenia w działalności gospodarczej i radykalne zmniejszenie wartości nieruchomości. Dodatkowo, w 2015 r. uchwalona została specustawa przesyłowa, która z perspektywy mieszkańców wprowadza bardzo niekorzystne rozwiązania. Jest to akt, którego celem jest przyspieszenie planowania i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych. Istota procedury ze specustawy sprowadza się jedynie do wniosku inwestora o wydanie decyzji lokalizacyjnej i decyzji wojewody, która musi zapaść maksymalnie, w ciągu miesiąca od złożenia wniosku. Decyzje te muszą być poprzedzone oceną wpływu na środowisko.

Rozumiemy, że w świetle treści specustawy przesyłowej organy samorządu terytorialnego mają ograniczone uprawnienia planistyczne. Jedynym miejscem, w którym może zaistnieć samodzielne stanowisko Burmistrza jest opinia wskazana w art. 4 Ustawy. Naszym zdaniem stanowisko to może stanowić fundament dla budowy konsensusu społecznego oraz może stanowić emanację prawdziwej wspólnoty mieszkańców. Źródłem napięć i konfliktów społecznych było onnipotentne stanowisko władz Gminy. Błędy popełnione w latach 2014/2015, wynikały z nieuprawnionych, samodzielnych prób decydowania o sprawach ważnych dla społeczności lokalnych. Decyzje te były błędne i szkodliwe a ich odbiór społeczny spowodował wiele nerwowości i nieporozumień.

Naszym zdaniem, obecnie pojawiła się szansa na skonsultowanie społeczne stanowisk wyrażanych w opiniach przez Wójtów i Burmistrzów. Nie można takich decyzji podejmować bez elementarnych prób porozumienia się ze społecznością lokalną.

2)

Naszym zdaniem zaproponowane pytania oraz cel referendum nie może być przedmiotem władczego oddziaływania Wojewody. Inaczej mówiąc, uprawnienie do samodzielnego, osobistego działania wynikające wprost z ustawy, nie może być w żaden sposób ograniczony. Uprawnienia Rady Gminy, której delegacja do przeprowadzenia referendum wynika z innych aktów prawnych także nie mogą podlegać ograniczeniu. Przedstawione pytania dają możliwość wypowiedzenia się mieszkańcom w sposób nieskrępowany i dotyczą opinii wydawanej przez organ samorządu terytorialnego.

3)

Istota poruszanej sprawy wymaga powszechnych konsultacji społecznych a referendum jest najlepszą ich formą. Inwestycja w linie 2x400 KV dotyka wielu istotnych aspektów życia mieszkańców.

Dla organizmu człowieka wywołane długotrwałym oddziaływaniem pola elektromagnetycznego wytwarzanego przez linie najwyższych napięć:



**SPOŁECZNA GRUPA KOORDYNACYJNA
KOZIENICE - OŁTARZEW**

4)

Jednocześnie informujemy że:

- a) zgodnie z art. 8 ust. 1 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. 2014 poz. 1195), „Na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego niezwłocznie zamieszcza się informację zawierającą odwzorowanie cyfrowe (skan) petycji, datę jej złożenia oraz – w przypadku wyrażenia zgody, o której mowa w art. 4 ust. 3 – imię i nazwisko albo nazwę podmiotu wnoszącego petycję lub podmiotu, w interesie którego petycja jest składana.”, niniejszym wnioskodawcy wyrażają zgodę na ujawnienie danych osobowych na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego,
- b) zgodnie z art. 10 ust. 1 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. 2014 poz. 1195), „Petycja powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia.”
- c) W Ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. 2014 poz. 1195), jako zasadę przyjęto, iż petycje kierowane do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego będą rozpatrywane przez te organy. Tym samym o sposobie załatwienia petycji decydować będzie rada gminy (miasta), w formie uchwały podejmowanej na prawidłowo zwołanej sesji, po uprzednim przeprowadzeniu statutowo określonej procedury uchwałodawczej.

5)

Wobec powyższego wnioskujemy jak na wstępie. Korespondencje prosimy kierować na adres wskazany w stopce pisma.

Kamila Dąbrowska

Adam Banaszek

Jarosław Stecki



SPOŁECZNA GRUPA KOORDYNACYJNA KOZIENICE - OŁTARZEW

- a) nowotwory różnego typu w tym mózgu, piersi i białaczkę (najczęściej u dzieci); n choroby autoimmunologiczne, takie jak toczeń rumieniowaty czy stwardnienie rozsiane;
- b) choroby układu krążenia np. udar serca, zawał serca, nadciśnienie tętnicze, arytmia serca;
- c) obniżenie płodności, poronienia i problemy w ciąży w tym rodzenie martwych dzieci i wady genetyczne płodu, zaburzenia hormonalne;
- d) alergię i zmiany skórne;
- e) zmiany emocjonalne, nerwowość, depresję, zawroty głowy, przemęczenie wzroku i bóle głowy, zmęczenie, zaburzenia snu, nadmierna ruchliwość, szybkie męczenie się,
- f) zaburzenia neurologiczne: choroba Parkinsona i Alzheimera;
- g) częstsze zapadanie na choroby infekcyjne;
- h) wzrost stresu i nietolerancja.

Dla prowadzenia działalności sadowniczej i rolniczej oraz środowiska:

- a) udowodniony negatywny wpływ na owady w tym pszczoły, trzmiele, które w polu oddziaływania linii wykazują zaburzenia układu nerwowego, agresywne zachowania w stosunku do siebie i ludzi, a nawet śmierć. Obecność owadów zapylających ma bardzo duży wpływ na wydajność produkcji. Z tego względu obecnie w sadach i na plantacjach hodowane są dziesiątki tysięcy pszczoł, a w sąsiedztwie z linią zginą.
- b) należy uzgadniać z PSE S.A. warunki zagospodarowania terenu oraz lokalizację wszelkich obiektów między innymi sieci przeciw gradowych, systemów przeciw przymrozkowych itp.
- c) w pasie technologicznym nie wolno sadzić roślinności wysokiej, a w odległości 6,5 m od poziomego przewodu fazowego nie można wykonywać zabiegów pielęgnacyjnych tj. rozpylana ciecz może być tylko do tego poziomu;
- d) prace, podczas których będzie wykorzystywany sprzęt mechaniczny (dźwig, koparka) pracujący w odległości mniejszej niż 30 m od linii, odbywać się muszą pod nadzorem osób posiadających stosowne uprawnienia, po wcześniejszym uzgodnieniu z właścicielem – PSE S.A.;
- e) degradacja obszarów i gatunków objętych ochroną.

Dla wartości i zarządzania nieruchomościami: n wysiedlenia i wyburzenia budynków znajdujących się w pasie technologicznym linii 2x 400 kV, którego szerokość wynosi 70m;

- a) znaczny spadek wartości nieruchomości nie tylko tych będących bezpośrednio pod linią, ale również pozostałych położonych w polu oddziaływania pola elektromagnetycznego (ok. 800 m);
- b) zniszczenie nowoczesnych osiedli mieszkaniowych, wielopokoleniowych siedlisk i gospodarstw; n automatyczne wyrażenie przez właściciela zgody na prowadzenie w pasie technologicznym przez PSE S.A. prac remontowych, eksploatacyjnych i modernizacyjnych, w tym udostępnienie dojazdu;
- c) obowiązek uzgadniania z PSE S.A. warunków zagospodarowania terenu oraz lokalizację wszelkich obiektów.